

فرآیند داوری در وبگاه نشریه

داوری مقالات در نشریه « فصلنامه پژوهش‌های حقوق تطبیقی » به روش داوری همتا – دو سویه ناشناس (Double blind peer review) است (هویت نویسنده مقاله و داور برای دو طرف مشخص نیست).

شایان ذکر است:

– داوران موظفند در مدت زمان مشخص شده و براساس سیاست‌ها و دستورالعمل نشریه « فصلنامه پژوهش‌های حقوق تطبیقی » اقدام به داوری مقاله نمایند.

– هر مقاله حداقل برای سه داور ارسال خواهد شد و پس از اعلام نظر حداقل توسط دو داور متخصص در حوزه موضوعی مربوطه، مقاله مورد ارزیابی قرار می‌گیرد:

- در صورتی که نتیجه ۲ داوری مثبت باشد، پس از بررسی نظرات داوران توسط نشریه، امکان ویرایش برای نویسنده ایجاد می‌شود تا اصلاحات مورد نظر داوران را انجام دهد.
- در صورتی که نتیجه ۲ داوری منفی باشد، پس از بررسی نظرات داوران توسط نشریه، نامه عدم پذیرش صادر و از طریق سامانه نشریه اعلام می‌شود.
- در صورتی که نتیجه ۱ داوری مثبت و ۱ داوری منفی باشد، می‌بایست منتظر نظر داور سوم باشید تا نتیجه نهایی مقاله جهت اصلاح یا رد مقاله مشخص شود.