



یک روش جدید برای خم کاری فشاری لوله جدار نازک در خم کاری هیدرولیکی

سحرناز منتظری¹، عبدالحمید گرجی^{2*}، محمد بخشی³

1- دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک ساخت و تولید، دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل، بابل

2- استادیار، مهندسی مکانیک ساخت و تولید، دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل، بابل

3- استاد، مهندسی مکانیک ساخت و تولید، دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل، بابل

* بابل، صندوق پستی 47148-71167 hamidgorji@nit.ac.ir

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: 16 فروردین 1393

پذیرش: 28 اردیبهشت 1393

ارائه در سایت: 12 مهر 1393

کلید واژگان:

خم کاری لوله

خم کاری هیدرولیکی

شبیه سازی اجزای محدود

چکیده

خم کاری لوله کاربرد بسیار گسترده ای در صنایع هوافضا، خودروسازی و سایر صنایع دارد. چروکیدگی لوله های جدار نازک، تغییر شکل سطح مقطع و تغییرات ضخامت در حین خم کاری لوله، از مشکل های اصلی این فرایند بشمار می آید. نیروی فشاری و فشار داخلی می تواند به منظور کنترل بهتر فرایند خم کاری مورد استفاده قرار گیرد. چنانچه نسبت شعاع خم به قطر لوله (R/D) در فرایند خم کاری بین 1 تا 1/5 باشد، خم کاری با روش های معمول قابل انجام نیست. ارائه روش جدیدی که بتواند سبب برطرف کردن چروک در لوله و کمترین تغییرات ضخامت در دیواره آن شود، حائز اهمیت است. در این پژوهش، لوله ها به صورت انتها بسته تولید شده است. از آنجا که تهیه لوله جدار نازک با انتهای بسته مشکل است، در این پژوهش ابتدا لوله های انتها بسته بدون درز به وسیله فرایندهای کشش عمیق و اتوکاری تولید شده و پس از ساخت این لوله ها، فرایند خم کاری لوله با نسبت (R/D) برابر یک توسط فرایند جدید خم هیدرولیکی به صورت تجربی و شبیه سازی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. پس از بررسی مسیر فشار، مسیر فشاری که در آن لوله بدون چروکیدگی به طور کامل شکل قالب را به خود می گیرد، بدست آمد. همچنین اثر تغییرات فشار بر توزیع ضخامت لوله در شعاع داخلی و شعاع خارجی ناحیه خم لوله مورد بررسی قرار گرفت.

A novel technique for Push bending of thin walled tubes in hydrobending

Saharnaz Montazeri¹, Abdolhamid Gorji^{2*}, Mohammad Bakhshi³

Department of mechanical engineering, Babol Noshirvani University of Technology, Babol, Iran

* P.O.B. 47148-71167, Babol, Iran, hamidgorji@nit.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper
Received 05 April 2014
Accepted 18 May 2014
Available Online 04 October 2014

Keywords:
Tube bending
Hydrobending
Finite Element Method

ABSTRACT

Tube bending is used extensively in aerospace, automotive and other industries. Wrinkles in thin-walled tubes, changes in cross section and thickness changes during tube bending are the main problems in this process. Compressive force and internal pressure can be used to better control the bending process. If the bend radius to tube diameter ratio (R/D) in the bending process could be between 1 and 1.5, the bending is not done with conventional methods. Providing a new method that results in preventing both wrinkles and minimum tube wall thickness changes is important. In this paper, tubes producing with closed end. Since tube producing with closed end is difficult, in this study, initially closed end seamless tubes are produced by deep-drawing and ironing processes, thereafter tube bending process with ratio (R/D) equal to one was analyzed using experiments and simulations by hydrobending the new method. The pressure in which the tube takes the shape of the die completely without wrinkles, was obtained after investigating pressure changes. The effects of pressure changes on the thickness distribution of the tube inner radius and outer radius of the bent tube was also examined.

1- مقدمه

فشاری² و خم کاری هیدرولیکی³ کاربرد گسترده تری دارد.

در این زمینه، پژوهش های متعددی صورت گرفته است. به منظور کاهش چروک و غیر دایره ای بودن سطح مقطع لوله، تأثیر پارامترهای هندسی ابزار خم کاری، قالب و سایر پارامترهای مؤثر بر خم کاری، با این روش ها مورد بررسی قرار گرفته است [2-6].

یانگ و همکاران [7] یک مدل تحلیلی بر اساس معیار انرژی برای پیش بینی چروکیدگی ارائه کردند. آن ها با استفاده از این معیار، به روش کنترل عددی، حد چروکیدگی را در فرایند خم کاری برای لوله های جدار نازک با قطر

امروزه لوله های خمیده با شعاع خم کم، کاربرد بسیاری در صنایع خودروسازی، هوافضا و کشتی سازی دارند. در خم کاری لوله ها، هرچه میزان شعاع خم کوچک تر و ضخامت دیواره لوله کمتر باشد، احتمال ایجاد عیوبی نظیر چروک و غیر دایره ای بودن سطح مقطع لوله بیشتر می شود [1]. چگونگی برطرف کردن این عیوب، یکی از مسایل مهمی است که سبب گسترش پژوهش ها در این زمینه شده است.

خم کاری لوله به روش های مختلف انجام می شود. در بین روش های مختلف خم کاری لوله، خم کاری چرخشی به روش کنترل عددی¹، خم کاری

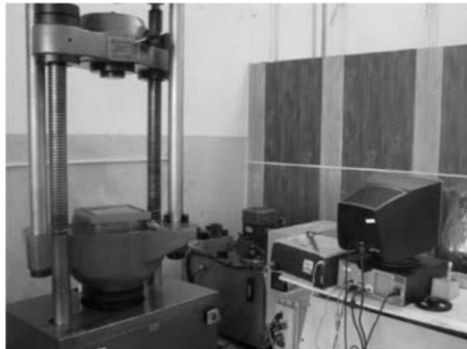
2- Pure Bending
3- hydrobending

1- NC Rotary Draw Bending

Please cite this article using:

S. Montazeri, A.H. Gorji, M. Bakhshi, A novel technique for Push bending of thin walled tubes in hydrobending, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 14, No. 12, pp. 190-198, 2014 (In Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:



شکل 1 دستگاه استفاده شده در آزمایش های تجربی

جدول 1 خواص مکانیکی ورق مسی [13]

مدول الاستیسیته (GPa)	تنش تسلیم (MPa)	ضریب پواسون	چگالی (kg/m ³)
117	123	0/23	8940

2- مراحل آزمایشگاهی

به منظور انجام آزمایش های تجربی، از یک دستگاه آزمایش اونیورسال DMG¹ با ظرفیت 600kN که در شکل 1 نشان داده شده است، استفاده شد. کلیه حرکات و تنظیمات این دستگاه دارای قابلیت کنترل با کامپیوتر بوده و سرعت آن تا 200mm.min⁻¹ قابل تغییر می باشد. آزمایش ها در سرعت 50mm.min⁻¹ انجام شده است. برای تولید لوله جدار نازک از ورق مسی با ضخامت اولیه 2mm و قطر اولیه 40mm استفاده شد. جدول 1 خواص مکانیکی را نشان می دهد.

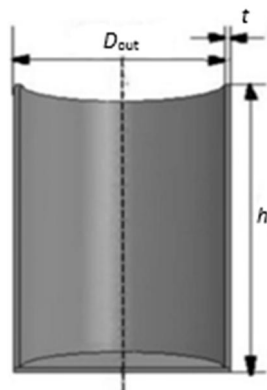
لوله جدار نازک مورد استفاده در فرایند خم کاری، از طریق دو مرحله کشش عمیق و چهار مرحله اتوکشی تولید شد. شکل 2- الف و ب به ترتیب مجموعه قالب های کشش عمیق مرحله اول و دوم را نشان می دهد. پس از اتمام فرایند کشش عمیق، با انجام چهار مرحله اتوکشی، از ضخامت نمونه کاسته شده و به طول آن افزوده شد. شکل 2- ج مجموعه قالب های فرایند اتوکشی را نشان می دهد. به منظور کاهش میزان کار سختی در نمونه، قبل از هر مرحله اتوکشی، عملیات آیل صورت گرفته است. شکل 3 (مرحله IV تا مرحله VII) نمونه های حاصل از چهار مرحله اتوکشی را به ترتیب نشان می دهد. پارامترهای هندسی لوله انتها بسته شکل داده شده در شکل 4 نشان داده شده است. ابعاد لوله در هر مرحله، نسبت کشش (β) در دو مرحله کشش عمیق و درصد نازک شدگی (α) در مراحل اتوکشی متناظر با قطعات شکل داده شده شکل 3، در جدول 2 آورده شده است. در رابطه های بکار برده شده برای محاسبه نسبت کشش و درصد نازک شدگی جدول 2، D قطر گرده اولیه، D_{out} قطر خارجی لوله در هر مرحله، d قطر لوله در اولین و دومین مرحله در کشش عمیق است. همچنین t_1 ضخامت اولیه و t_2 ضخامت ثانویه قطعه استوانه ای شکل داده شده در فرایند اتوکشی هست.

شکل 5- الف شماتیک مجموعه قالب طراحی شده برای عملیات خم کاری فشاری هیدرولیکی را نشان می دهد. مجموعه قالب ساخته شده در شکل 5- ب نشان داده شده است. لوله تولید شده با استفاده از فرایند کشش عمیق و اتوکاری به عنوان ماده اولیه برای فرایند خم کاری مورد استفاده قرار گرفت. در انجام آزمایش ها، ابتدا لوله میان دو کفه قالب قرار داده می شود، سنبه بر روی لوله قرار می گیرد و برای ایجاد آب بندی از اورینگ روی سنبه استفاده شده است. پس از هواگیری محفظه داخلی لوله، سیال از طریق سوراخی که در سنبه ایجاد گردید، وارد محفظه لوله می شود.

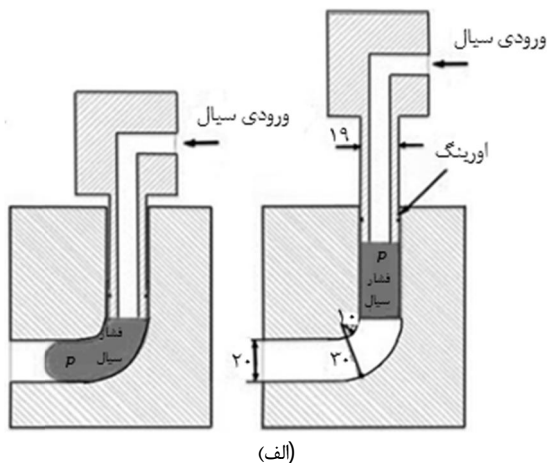
زیاد به دست آوردند. زنگ و لی [8] خم کاری فشاری لوله ها و پارامترهای مؤثر بر آن را به صورت تجربی مورد بررسی قرار دادند. ژانگ و ردیکاپ [9] خم کاری لوله به روش فشاری را با استفاده از شبیه سازی اجزای محدود بررسی کردند و تعدادی از پارامترهای مؤثر بر شکل پذیری، شامل شعاع خم کاری، فشار داخلی و ضریب اصطکاک را مورد تحلیل قرار دادند. آن ها به این نتیجه رسیدند که کاهش شعاع خم، سبب افزایش تغییرات ضخامت می شود و افزایش فشار داخلی میزان چروک را کاهش می دهد. آن ها دریافتند که تأثیر ضریب اصطکاک نسبت به سایر پارامترها کمتر بوده و افزایش آن باعث پیدایش چروک در نمونه می شود. کمی و همکاران [10] فرایند خم کاری فشاری لوله جدار نازک با مقطع مستطیلی را بصورت تجربی و شبیه سازی مورد بررسی قرار دادند. آنها تغییرات طول لوله را بر شعاع های داخلی، خارجی خم و تغییرات ضخامت لوله در پنج زاویه مختلف خم به صورت شبیه سازی و تجربی با یکدیگر مقایسه کردند. آن محققان دریافتند که با افزایش زاویه خم، مقدار کرنش طولی افزایش می یابد. همچنین میزان ضخامت به تدریج، در شعاع داخلی خم افزایش، اما در شعاع خارجی خم کاهش می یابد و نازک شدگی رخ می دهد. یانگ و همکاران [11] فرایند خم کاری هیدروفرمینگ را برای ساخت قطعات خودرو به صورت شبیه سازی مورد بررسی قرار دادند. آن ها به این نتیجه دست یافتند که میزان لق بین لوله و قالب، بر میزان چروکیدگی لوله تأثیرگذار است. همچنین هر چه شعاع خم کمتر باشد، غیر دایره ای بودن سطح مقطع و نازک شدگی بیشتر می شود. وانگ و آگاروال [12] غیر دایره ای بودن سطح مقطع لوله و تغییرات ضخامتی دیواره لوله را در فرایند خم کاری هیدروفرمینگ لوله، تحت بارگذاری محوری و فشار داخلی، به صورت شبیه سازی و تجربی مورد بررسی قرار دادند. آن ها دریافتند که با اعمال همزمان فشار داخلی و نیروی محوری، غیر دایره ای بودن سطح مقطع و چروکیدگی در شعاع داخلی لوله کاهش می یابد. تاکنون تحقیقات زیادی در زمینه خم کاری لوله انجام گرفته است. محققان توانستند با روش های مختلف خم کاری، میزان چروک احتمالی را در فرایند خم کاری کاهش داده و در مواردی چروک را از بین ببرند و غیر دایره ای بودن سطح مقطع لوله را در حین فرایند خم کاری به حداقل برسانند. هنگامی که نسبت شعاع خم به قطر لوله (R/D) کوچک می شود، نمی توان با روش های معمول در فرایند خم کاری که در بالا به آن اشاره شد، خم کاری لوله را بدون عیب انجام داد. یکی از راه های کاهش عیوب در خم کاری لوله، استفاده از فرایند هیدروفرمینگ لوله است که دارای مزایای بسیار زیادی نسبت به روش های قدیمی است. از مزایای این روش می توان به بهبود کیفیت سطحی، کاهش تغییرات ضخامت، افزایش استحکام و کاهش هزینه، بخصوص در مورد قطعات پیچیده اشاره کرد.

تاکنون محققان توانستند به حداقل نسبت شعاع خم به قطر لوله (R/D)، دست یابند. بررسی ها نشان داد که خم کاری بدون عیب لوله ای با نسبت (R/D) کمتر از 1/5 با روش های قبلی امکان پذیر نیست. از این رو، در پژوهش حاضر روشی ارائه شد که با استفاده از آن می توان لوله ای با نسبت شعاع خم به قطر یک را بدون عیب تولید کرد. در این روش، لوله ها به صورت انتها بسته تولید شده و سپس در قالب خم قرار گرفته تا با استفاده از فشار سیالی که به جدارها و انتهای بسته لوله اعمال می شود، پدیده چروک در لوله حذف شده و غیر دایره ای شدن سطح مقطع لوله به حداقل برسد. همچنین با توجه به اینکه تهیه لوله جدار نازک با انتهای بسته مشکل است، در ابتدا لوله های انتها بسته بدون درز، به وسیله فرایندهای کشش عمیق و اتوکشی تولید شده و پس از ساخت لوله ها، فرایند خم کاری فشاری این لوله ها تحت زاویه خم 90 درجه با روش جدید، مورد بررسی عددی و تجربی قرار گرفت.

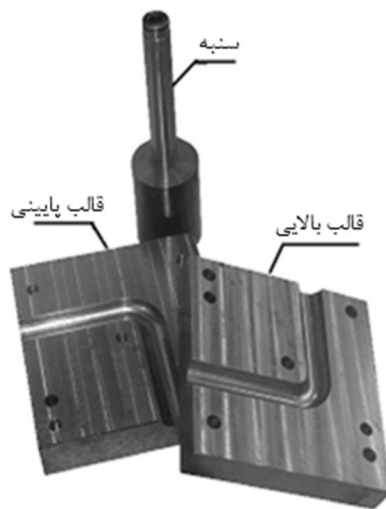
1- Dension Mayes Group



شکل 4 پارامترهای هندسی لوله



(الف)

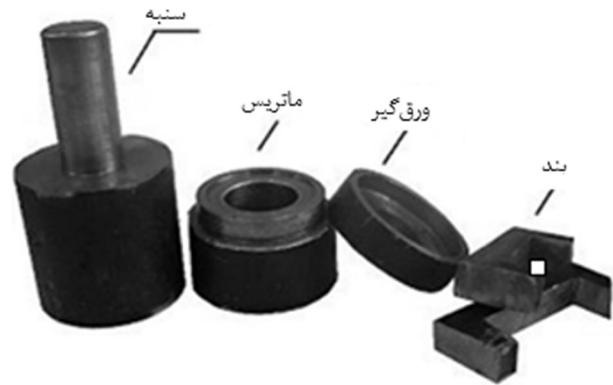


(ب)

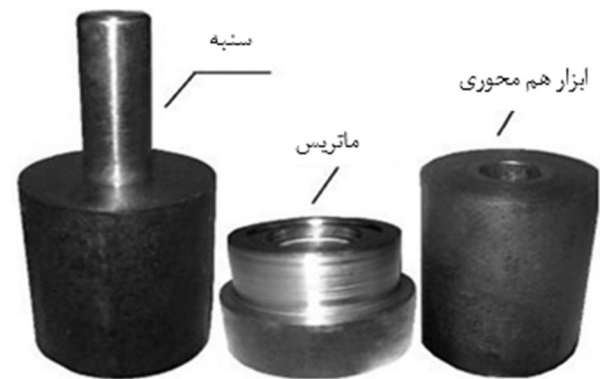
شکل 5 الف) شماتیک قرارگیری نمونه در قالب جدید (خم هیدرولیکی لوله)،

ب) قالب جدید خم هیدرولیکی لوله

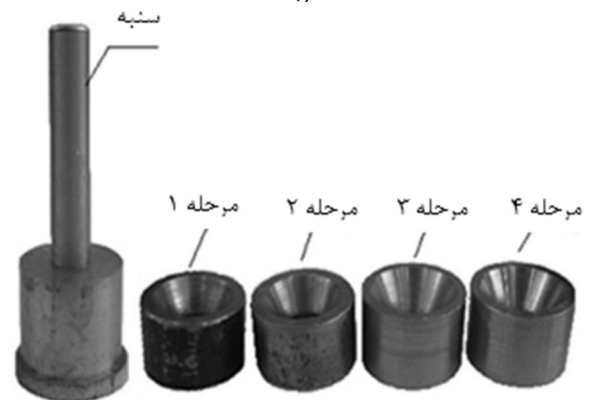
برای تأمین فشار اولیه از یک واحد هیدرولیکی استفاده شده است که قابلیت اعمال فشار تا حداکثر 30MPa را دارد و دبی آن توسط یک پیچ تنظیم، قابل تغییر است. برای تنظیم فشار داخل مخزن، از یک مدار هیدرولیکی استفاده شده است. این مدار هیدرولیکی از یک شیر کنترل فشار برای تنظیم فشار نهایی، یک فشارسنج جهت نشان دادن مقدار فشار داخل لوله، یک شیر یک طرفه، سهراهی و اتصالات هیدرولیکی تشکیل می‌شود. شکل 6 مدار هیدرولیکی استفاده شده را نشان می‌دهد. تجهیزات سیستم هیدرولیکی مربوط به این مدار در شکل 7 نشان داده شده است.



(الف)

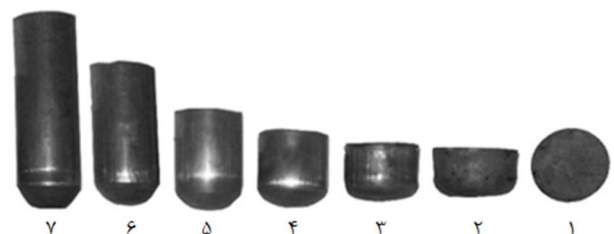


(ب)



(ج)

شکل 2 الف) قالب کشش عمیق مرحله اول، ب) قالب کشش عمیق مرحله دوم ج) مجموعه قالب‌های مراحل اول تا چهارم اتوکشی



شکل 3 مراحل شکل‌دهی لوله در مرحله 1 ورق اولیه، 2) کشش عمیق مرحله اول، 3) کشش عمیق مرحله دوم، 4) اتوکشی مرحله اول، 5) اتوکشی مرحله دوم، 6) اتوکشی مرحله سوم، 7) اتوکشی مرحله چهارم

در ادامه، با افزایش فشار در لوله و با استفاده از حرکت سنبه، لوله به سمت جلو حرکت کرده و شعاع خم قالب در لوله ایجاد می‌شود. فشار سیال موجود در محفظه قالب از ایجاد چروک در قطعه جلوگیری می‌کند.

شده‌اند. خصوصیات مکانیکی لوله مطابق جدول 1 اعمال شده است. از آنجا که قالب به صورت صلب مدل شد، خواص مکانیکی به آن نسبت داده نشد. لوله مسی استفاده شده در شبیه‌سازی، همسانگرد فرض شده است. برای تعریف تماس اجزا از تماس سطح به سطح⁶ و قید تماسی بین سطوح در تماس با یکدیگر، از نوع قید جنبشی⁷ تعریف شد. برای بیان رفتار اصطکاکی، از مدل اصطکاکی کولمب⁸ و شرایط تماسی پنالتی⁹ برای سطوح استفاده شده است. براساس مرجع [12] ضریب اصطکاک 0/1 و سرعت سنبه ثابت و با توجه به آزمون تجربی 50mm/min اعمال شد. در قسمت بارگذاری، فشار سیال با استفاده از قید فشار به محفظه داخلی لوله وارد گردید. قالب و سنبه با المان R3D4 و لوله با المان C3D8R با اندازه المان 0/0015 شبکه‌بندی شدند. همچنین تعداد سه المان در راستای ضخامت لوله در نظر گرفته شد.

یکی از مهم‌ترین موارد در شبیه‌سازی‌ها، پیش‌بینی پارگی است. در این پژوهش از حداکثر مقدار نازک‌شدگی برای بررسی پارگی لوله استفاده شده است [14]. این کمیت با معادله (1) مشخص می‌شود.

$$\text{درصد نازک‌شدگی} = \frac{t - t_f}{t} \quad (1)$$

در معادله (1)، t_0 ضخامت اولیه ورق و t_f ضخامت نهایی است که از معادله بدست می‌آید.

$$t_f \quad t_0 \quad \varepsilon_t \quad (2)$$

از طرفی کرنش مهندسی (ε_t) در شرایط کرنش صفحه‌ای از معادله (3) تخمین زده می‌شود:

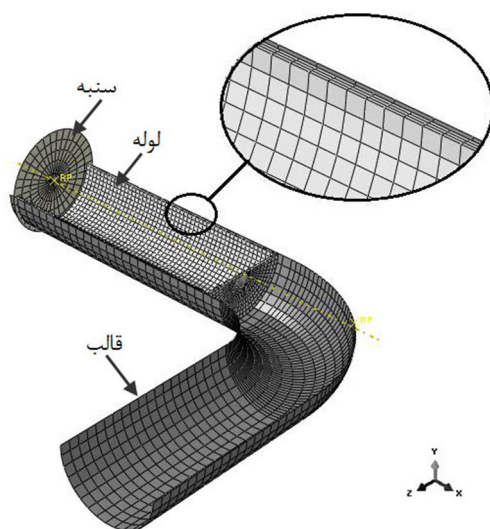
$$\varepsilon_r \left(\frac{t_0}{t} \right)^n \quad (3)$$

که در آن، n نمای کرنش سختی و t_0 ضخامت اولیه لوله بر حسب میلی‌متر است. با توجه به برقراری معادله‌های (4) و (5) در شرایط کرنش صفحه‌ای، مقدار کرنش حقیقی اصلی ε_r و کرنش ضخامت ε_t تعیین می‌شود.

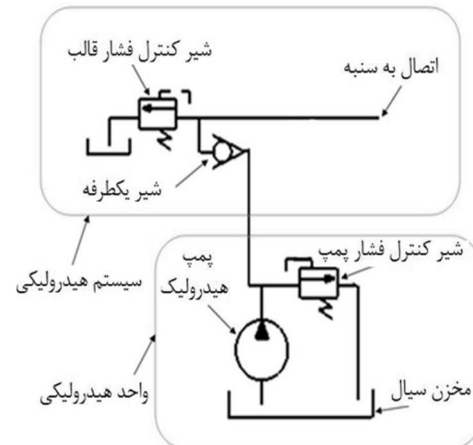
$$\varepsilon_r \ln \varepsilon_r \quad (4)$$

$$\varepsilon_t - \varepsilon_r \quad (5)$$

با استفاده از معادله‌های (4) و (5) و محاسبه ε_t و ε_r با جایگذاری ε_t در معادله (2) مقدار t_f بدست می‌آید و آنگاه طبق معادله (1) مقدار حداکثر نازک‌شدگی محاسبه می‌شود.



شکل 8 مدل مونتاژ شده و نحوه مش‌بندی اجزا در شبیه‌سازی فرایند خم کاری



شکل 6 مدار هیدرولیک اعمال و کنترل فشار



شکل 7 تجهیزات سیستم هیدرولیک کنترل فشار

جدول 2 ابعاد لوله شکل داده شده در مراحل مختلف

فرایند	مرحله	D_{out} (mm)	t (mm)	$\beta^1 = D/d$	$\alpha^2 = ((t_2 - t_1)/t) * 100$
ورق اولیه	I	40	2	-	-
کشش	II	25/6	2	1/56	-
عمیق	III	23	2	1/11	-
	IV	22	1/13	-	25
	V	21/26	0/78	-	25
اتوکشی	VI	20/56	8	-	31
	VII	20	0/5	-	36

1- نسبت کشش/2- درصد نازک‌شدگی

3- مراحل شبیه‌سازی

در این پژوهش از نرم‌افزار اجزای محدود آباکوس نسخه 6.10.1⁴ برای شبیه‌سازی فرایند خم کاری استفاده شده است. به دلیل تقارن لوله، فقط نیمی از هندسه لوله در نرم‌افزار مدل شده است. در شکل 8 مدل شبیه‌سازی شده فرایند خم هیدرولیکی لوله به روش جدید نشان داده شده است. در شبیه‌سازی المان محدود این فرایند، لوله به صورت سه بعدی توپر² و شکل‌پذیر³ و اجزای قالب به صورت پوسته‌ای⁴ صلب و گسسته⁵ در نرم‌افزار مدل‌سازی

6- Surface to Surface
7- Kinematic Contact Method
8- Colommb
9- penalty

1- ABAQUS 6.10.1
2- 3D Solid
3- Deformable
4- Shell
5- 3D Discrete Rigid

حداکثر نازک‌شدگی برای لوله مسی استفاده شده در آزمایش‌ها 39% بدست آمده است.

4- نتایج و بحث

در فرایند خم کاری، ضخامت لوله در ناحیه دیواره داخلی به دلیل وجود کرنش‌های فشاری افزایش می‌یابد و بنابراین احتمال ایجاد چروک در این ناحیه وجود دارد. در دیواره خارجی نیز به دلیل وجود کرنش‌های کششی، کاهش ضخامت رخ می‌دهد. همچنین، در ناحیه خم، عموماً قطعه به دلیل کاهش قطر که به سبب کشش در دیواره خارجی اتفاق می‌افتد، قالب را پر نمی‌کند. در فرایند جدید ارائه شده، در ابتدای دیواره داخلی لوله به دلیل اعمال فشار سیال در قسمت انتهایی لوله حین خم کاری علاوه بر کرنش‌های فشاری، کرنش‌های کششی نیز ایجاد می‌شود. مقدار کرنش کششی به فشار سیال بستگی دارد که ممکن است در فشارهای بالا در این ناحیه کرنش‌های کششی از کرنش‌های فشاری بزرگ‌تر شده که باعث ایجاد نازک‌شدگی در این ناحیه می‌شود. در شکل 9 ناحیه‌های بحرانی لوله در فرایند خم کاری فشاری هیدرولیکی نشان داده شده است. این ناحیه‌ها شامل ناحیه‌هایی است که در اثر کاهش ضخامت در لوله پارگی رخ می‌دهد، یا در اثر افزایش ضخامت چروک در آن ایجاد می‌شود. پژوهش‌های بسیاری برای کاهش میزان چروکیدگی در ناحیه بحرانی لوله انجام شده است اما پژوهشگران تاکنون نتوانسته‌اند چروک احتمالی در این ناحیه را به طور کامل حذف کنند. همان‌طور که پیش‌تر بیان شد، چنانچه نسبت شعاع خم به قطر لوله بین 1 تا 1/5 باشد، خم کاری با روش‌های معمول قابل انجام نیست. در این پژوهش، قطر لوله (D) 20mm، شعاع خم (R) 20mm و نسبت R/D برابر یک است، بنابراین خم کاری لوله با این نسبت به سادگی صورت نمی‌گیرد. همچنین ضخامت کم لوله (0/5 میلی‌متر)، شکل‌دهی را مشکل‌تر می‌کند و امکان پارگی و چروک را در لوله افزایش می‌دهد. یکی دیگر از پارامترهایی که باید در حین خم کاری به آن توجه نمود، تغییرات ضخامت دیواره لوله است. در روش جدید ارائه شده در این پژوهش، با انتها بسته کردن لوله، با وجود دشوار بودن شرایط شکل‌دهی، چروک در شعاع داخلی لوله بطور کامل بر طرف شده و تغییرات ضخامت نیز تا حدود زیادی کاهش می‌یابد.

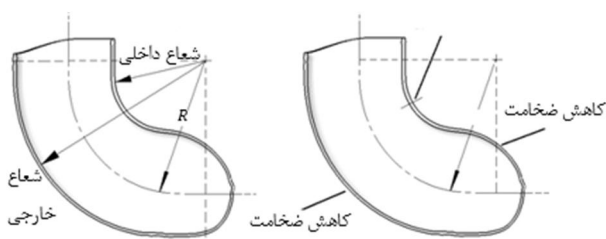
در فرایند خم کاری فشاری جدید ارائه شده به روش هیدرولیکی، ابتدا فشار در سطح داخلی لوله اعمال می‌شود. سپس، با جابجایی سنبه و اعمال همزمان فشار سیال در سطح داخلی لوله، عملیات خم کاری صورت می‌گیرد. با توجه به نوع فرایند، فشار شکل‌دهی یکی از پارامترهای اصلی در فرایند خم کاری بشمار می‌آید. از این رو، شکل‌گیری کامل لوله در قالب با فشارهای مختلف به صورت تجربی و شبیه‌سازی مورد بررسی قرار گرفت. ابتدا به منظور مشاهده نحوه شکل‌گیری نمونه در خم ایجاد شده، نمونه بدون فشار سیال فقط با جابجایی سنبه در قالب شکل داده شد. نحوه شکل‌گیری نمونه در حالت بدون فشار سیال در شکل 10 آورده شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود به دلیل نبودن فشار سیال، با جابجایی سنبه، نمونه چروک شد و شکل قالب را به خود نگرفت.

همان‌گونه که در شکل 10 مشاهده شد، بدون اعمال فشار سیال در سطح داخلی لوله، نمونه در ناحیه شعاع داخل و خارج چروک می‌شود. بنابراین به منظور رفع پدیده چروکیدگی، فشار 10MPa به سطح داخلی لوله اعمال شد. با اعمال فشار سیال به سطح داخلی لوله و با جابجایی سنبه، نمونه شروع به شکل‌گیری کرده و تا حدودی شکل قالب را به خود می‌گیرد اما در این فشار هنوز چروک در ناحیه دیواره داخلی لوله مشاهده می‌شود. این

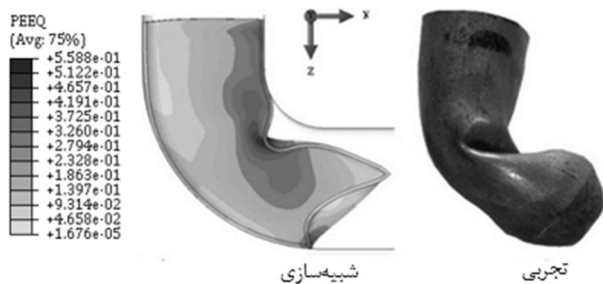
چروکیدگی در شکل 11 نشان داده شده است.

شکل 12 لوله شکل داده شده در فشار 15MPa را نشان می‌دهد. در این فشار لوله به طور کامل شکل قالب را به خود نگرفته اما چروکیدگی به میزان زیادی نسبت به فشار 10MPa کاهش یافته ولی به طور کامل از بین نمی‌رود و مقداری چروک در شعاع داخلی مشاهده می‌شود. ناحیه چروک شده در شکل 12 نشان داده شده است.

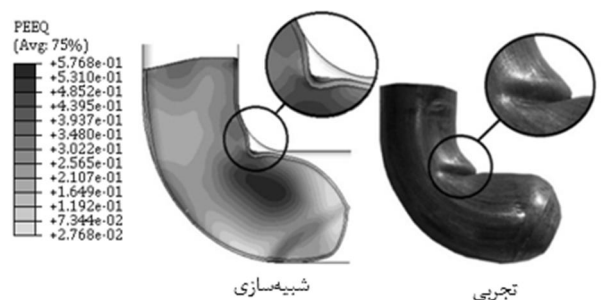
بر اساس نتایج بدست آمده از شبیه‌سازی، انتظار می‌رفت که در فشار 20MPa، لوله به طور کامل سطح قالب را پر کند و چروک در لوله به طور کامل برطرف شود. بنابراین، شکل‌دهی لوله در این فشار به صورت تجربی مورد بررسی قرار گرفت. شکل 13 قطعه شکل داده شده در این فشار را نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، چروک در لوله شکل داده شده در فشار 20MPa به طور کامل برطرف شد و دیواره لوله به طور کامل شکل قالب را به خود گرفته است.



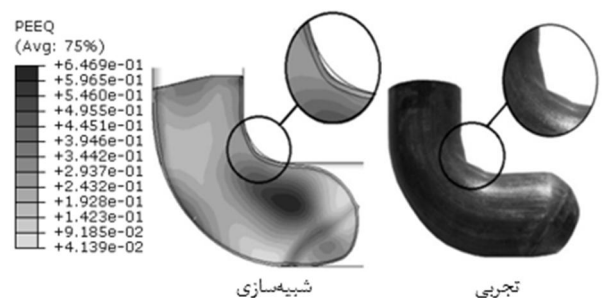
شکل 9 ناحیه‌های بحرانی لوله در فرایند خم جدید



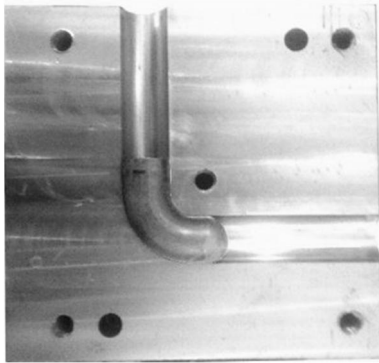
شکل 10 لوله شکل داده شده بدون فشار سیال با شعاع خم 20mm و قطر لوله 20mm



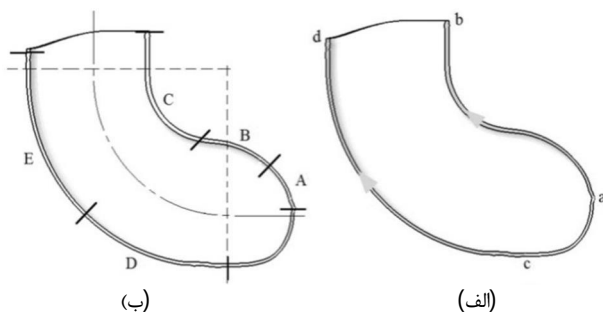
شکل 11 لوله شکل داده شده در فشار 10MPa با شعاع خم 20mm و قطر لوله 20mm



شکل 12 لوله شکل داده شده در فشار 15MPa با شعاع خم 20mm و قطر لوله 20mm



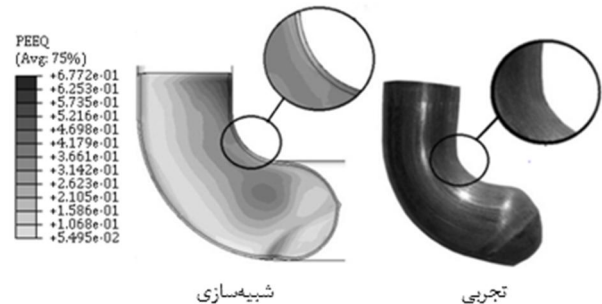
شکل 15 شکل گیری لوله سالم و بدون عیب در قالب در فشار 20MPa با شعاع خم 20mm و قطر لوله 20mm



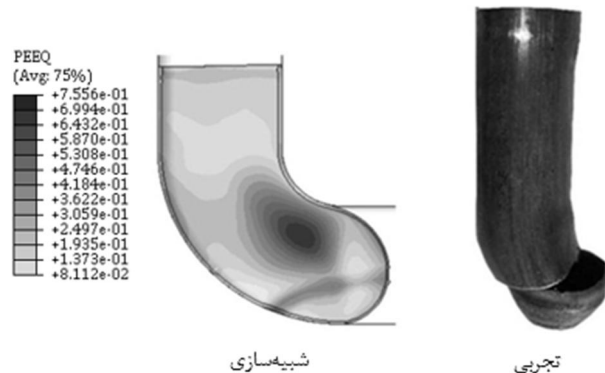
شکل 16 (الف) مسیر اندازه گیری ضخامت قطعه کار، (ب) نواحی بررسی شده

در شکل های 17 و 18، منحنی های توزیع ضخامت قطعه کار در فشارهای 10، 15 و 20 مگاپاسکال نشان داده شده است. همان طور که از شکل ها مشاهده می شود، نتایج شبیه سازی با نتایج تجربی مطابقت قابل قبولی دارد و حداکثر اختلاف بین منحنی های توزیع ضخامت تجربی و شبیه سازی در دو دیواره داخلی و خارجی، به ترتیب 8 و 10 درصد است.

شکل 17 منحنی توزیع ضخامت لوله در ناحیه شعاع داخلی، در سه فشار 10، 15 و 20 مگاپاسکال را نشان می دهد. همان طور که مشاهده می شود، در ته لوله (a)، ضخامت لوله خم شده با ضخامت اولیه لوله برابر است. در ناحیه A، با افزایش فاصله از نقطه a، نازک شدگی در قطعه نیز افزایش می یابد. بیشترین نازک شدگی در لوله، در فاصله ای در حدود 5mm از نقطه a اتفاق می افتد. از این نقطه به بعد، نازک شدگی با افزایش فاصله از ته لوله کم می شود و در سر لوله مشاهده می شود که ضخامت لوله خم شده از ضخامت لوله اولیه بیشتر می شود. همچنین از شکل می توان ملاحظه کرد که با افزایش فشار شکل دهی، کاهش ضخامت در نقطه a و ناحیه B بیشتر می شود. در شعاع داخلی در ته لوله در ناحیه A، به دلیل اعمال فشار سیال، کرنش های کششی بوجود می آید که موجب نازک شدگی در این ناحیه می گردد. در سر لوله (ناحیه C) که فشار توسط سنبه اعمال می شود، کرنش های فشاری وجود دارد که موجب افزایش ضخامت قطعه در این ناحیه می شود. بیشترین کرنش کششی در فاصله 5 میلی متری از انتهای لوله ایجاد می گردد و از آن پس کرنش های فشاری افزایش یافته و کاهش ضخامت کم می شود. در نقطه ای در ناحیه C که به فشار شکل دهی بستگی دارد، کرنش کششی با کرنش فشاری برابر شده و ضخامت لوله خم شده با لوله اولیه برابر می شود و از آن پس به دلیل نیروی فشاری سنبه، کرنش فشاری بر کرنش کششی غلبه کرده و ضخامت قطعه از ضخامت لوله اولیه بیشتر می شود. همان گونه که در شکل 17-ج مشاهده می شود میزان ضخامت با افزایش فاصله از نقطه a به دلیل افزایش کرنش های کششی کاهش یافت. ضخامت دیواره در فاصله 5mm از نقطه a در فشار 20MPa برابر با



شکل 13 لوله شکل داده شده در فشار 20MPa با شعاع خم 20mm و قطر لوله 20mm



شکل 14 لوله شکل داده شده در فشار 27MPa با شعاع خم 20mm و قطر لوله 20mm

شکل 14 قطعه شکل داده شده در فشار 27MPa را نشان می دهد. همان طور که مشاهده می شود، به علت بالا بودن میزان فشار سیال، در ناحیه انتهایی قطعه، کرنش های کششی زیادی ایجاد شده و لوله در این ناحیه دچار پارگی شده است.

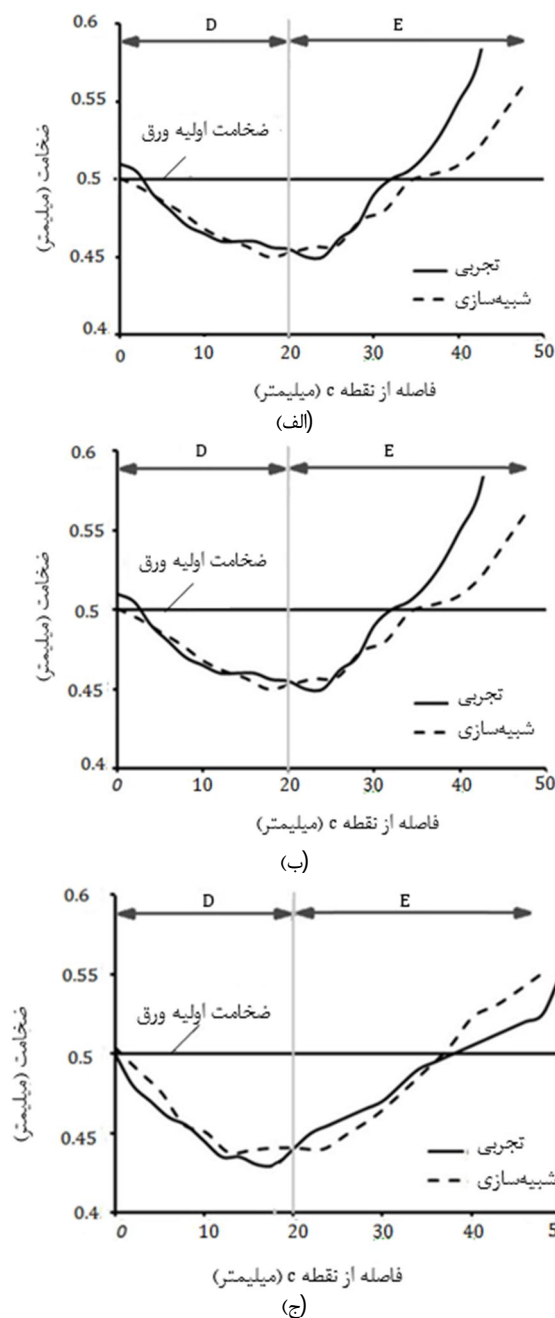
همان طور که در شکل های 10 تا 14 مشاهده شد در روش ارایه شده خم کاری لوله، بدون اعمال فشار هیدرولیک، لوله چروک شده است. با ایجاد فشار هیدرولیک، قطعه شکل قالب را به خود گرفت، اما در شعاع داخلی لوله چروک ایجاد شد. با افزایش فشار، چروک ایجاد شده کاهش یافته و در فشار 20MPa قطعه سالم تولید شد. اما افزایش فشار، باعث افزایش نیروی عمودی و در نتیجه افزایش اصطکاک بین لوله و جداره قالب و سخت تر شدن جریان لوله در قالب می شود. از طرفی، افزایش فشار باعث افزایش کرنش کششی در انتهای لوله نیز می گردد. همچنین بررسی ها نشان داد که در فشار 27MPa، پارگی در ناحیه انتهایی شعاع داخلی خم قطعه ایجاد می شود.

شکل 15 قطعه ای را در داخل قالب خم نشان می دهد که به طور سالم و بدون چروک در آزمایش تجربی شکل گرفت. همان طور که از شکل مشاهده می شود، قطعه به طور کامل و بدون چروک شعاع خم را پر کرده و شکل قالب را به خود گرفته است. در این پژوهش، در فشار شکل دهی مناسب، پدیده چروک در ناحیه شعاع داخلی قطعه از بین رفته است. علاوه بر این، با وجود بحرانی بودن نسبت شعاع خم به قطر لوله، قطعه توانسته است قالب را به طور کامل پر کند. همچنین، در این روش کاهش قطر لوله در ناحیه خم وجود ندارد.

به منظور بررسی دقیق تر، منحنی های توزیع ضخامت تجربی و شبیه سازی لوله در ناحیه های شعاع داخلی و خارجی مورد مقایسه قرار گرفت. به منظور بررسی ضخامت در دیواره قطعه کار، برای شعاع داخلی مسیر ab و برای شعاع خارجی مسیر cd انتخاب شده است. شکل های 16-الف و ب به ترتیب مسیرهای انتخاب شده برای اندازه گیری ضخامت در ناحیه های شعاع داخلی و خارجی و نیز نواحی بررسی شده در نمونه ها را نشان می دهد.

با توجه به نمودار شکل 18- ج مشاهده می‌شود که با افزایش فاصله از نقطه C در ناحیه C میزان ضخامت به تدریج کاهش یافت، بگونه ای که در فاصله 18mm از نقطه C مقدار ضخامت به 0/43mm رسید و در ناحیه D میزان ضخامت افزایش یافته و در فاصله 32mm از نقطه C ضخامت دیواره لوله با ضخامت اولیه ورق برابر شده و پس از آن میزان ضخامت به دلیل وجود کرنش‌های فشاری به مقدار 0/58mm رسید، روند این نمودار در شعاع خارجی در سایر فشارها نیز مشابه بوده اما میزان کاهش ضخامت در فشارهای مختلف متفاوت است.

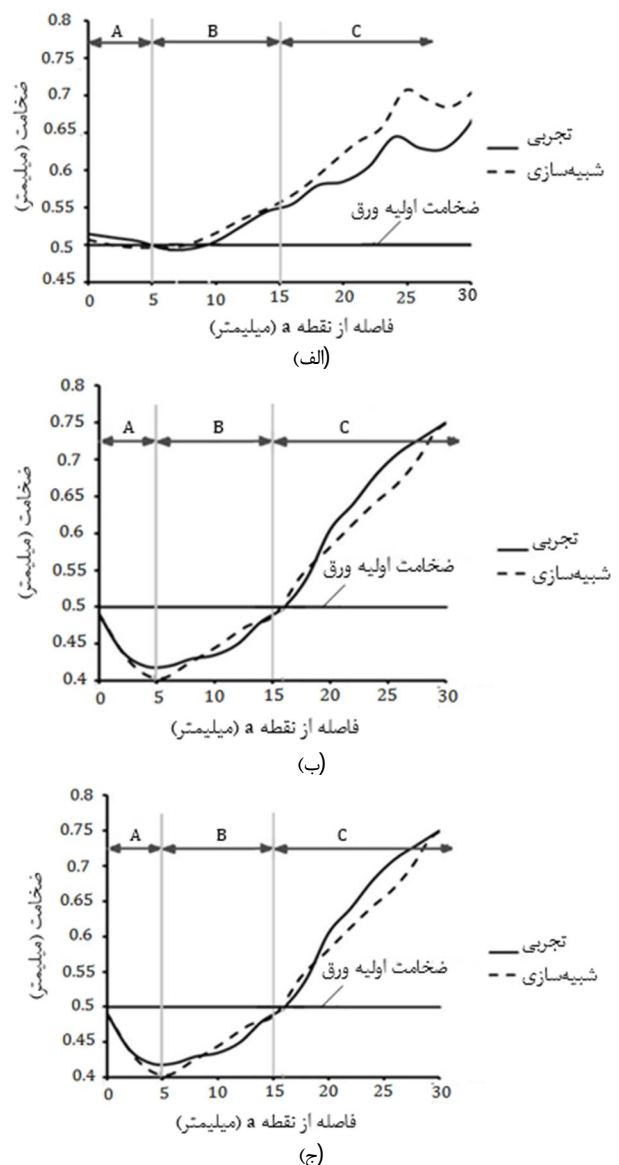
برای بررسی دقیق‌تر، منحنی توزیع ضخامت لوله در حالت شبیه‌سازی، در فشارهای مختلف برای ناحیه‌های شعاع داخلی و خارجی لوله در شکل 20 نشان داده شده است.



شکل 18 منحنی توزیع ضخامت لوله در فشارهای الف) 10MPa، ب) 15MPa، ج) 20MPa با شعاع خم 20mm و قطر لوله 20mm

0/42mm بوده است. در ادامه، با افزایش زاویه خم، در ناحیه B میزان کاهش ضخامت کم شده به گونه‌ای که در فاصله 16mm از نقطه a ضخامت دیواره لوله با ضخامت اولیه ورق برابر شده است. از آن پس با غلبه کرنش فشاری بر کرنش کششی میزان ضخامت در ناحیه C تا مقدار 0/75mm افزایش می‌یابد. روند نمودارها در سایر فشارها مشابه بوده و تنها تفاوت موجود در میزان افزایش یا کاهش ضخامت، جابجایی محل بیشترین نازک شدگی و همچنین محل برابر شدن ضخامت اولیه لوله خم شده با ضخامت اولیه لوله می‌باشد.

شکل 18 منحنی‌های توزیع ضخامت لوله در ناحیه شعاع خارجی را در سه فشار 10، 15 و 20 مگاپاسگال نشان می‌دهد. روند تغییرات ضخامت همانند شکل 17 می‌باشد و تنها تفاوت موجود در این است که کرنش‌های کششی ناشی از شعاع خارجی نیز به کرنش‌های اعمال شده اضافه شده و منطقه کاهش ضخامت یافته در قطعه افزایش می‌یابد. بیشترین کاهش ضخامت تقریباً در فاصله 20mm از انتهای لوله اتفاق افتاده است. در ابتدای لوله نیز به دلیل کرنش فشاری ناشی از فشار سنبه، کرنش فشاری بر کرنش کششی غلبه کرده و ضخامت لوله خم شده در این قسمت از ضخامت لوله اولیه بیشتر می‌شود.



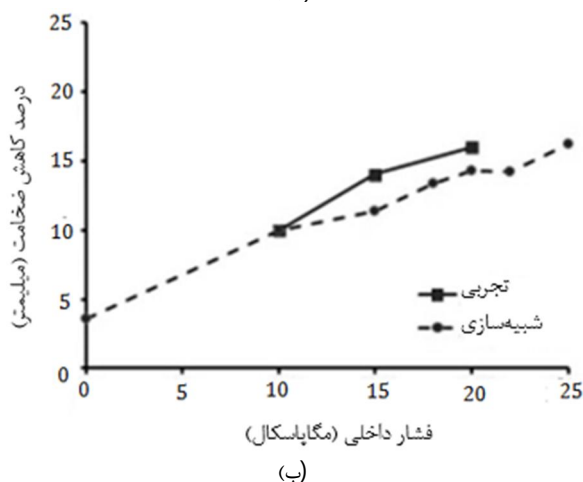
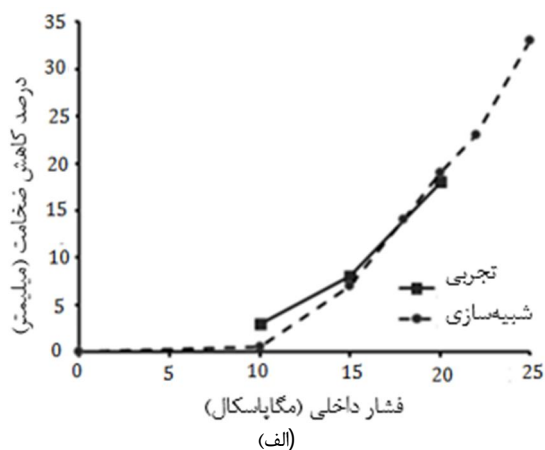
شکل 17 منحنی توزیع ضخامت لوله در فشارهای الف) 10MPa، ب) 15MPa، ج) 20MPa با شعاع خم 20mm و قطر لوله 20mm

شکل 20، درصد کاهش ضخامت را در ناحیه‌های بحرانی شعاع داخلی و شعاع خارجی لوله در فشارهای مختلف نشان می‌دهد. همان‌گونه که از شکل 20-الف مشاهده می‌شود در فشار صفر تا 10 مگاپاسکال درصد کاهش ضخامت در ناحیه بحرانی مقدار بسیار جزئی و نزدیک به صفر می‌باشد. با افزایش فشار از 10 مگاپاسکال درصد کاهش ضخامت با افزایش فشار با آهنگ تقریباً ثابت زیاد می‌شود. شکل 20-ب تغییرات درصد کاهش ضخامت برای نقطه با بیشترین کاهش ضخامت در شعاع خارجی را نشان می‌دهد. همان‌طور که از این شکل مشاهده می‌شود با افزایش فشار داخلی لوله، میزان درصد کاهش ضخامت تا فشار 10 مگاپاسکال با شیب ثابتی تغییر می‌کند و از آن به بعد شیب منحنی کمتر می‌شود. در شعاع خارجی مشاهده می‌شود که درصد کاهش ضخامت مقدار کمی می‌باشد و پارگی در این ناحیه ایجاد نمی‌شود.

5- نتیجه‌گیری

در این پژوهش روش جدیدی برای خم کاری فشاری لوله چدار نازک در فرایند خم کاری هیدرولیکی لوله، باهدف از بین بردن چروک در شعاع داخلی و دستیابی به کمترین تغییرات ضخامت در دیواره لوله ارائه شده است. همچنین اثر تغییرات فشار سیال بر توزیع ضخامت لوله در ناحیه‌های شعاع داخلی و خارجی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از پژوهش در زیر آورده شده است:

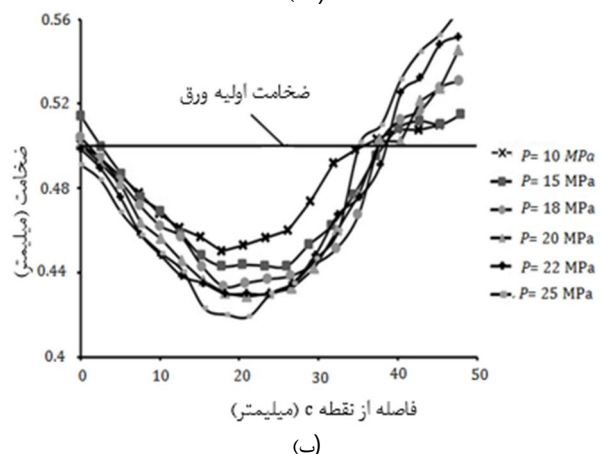
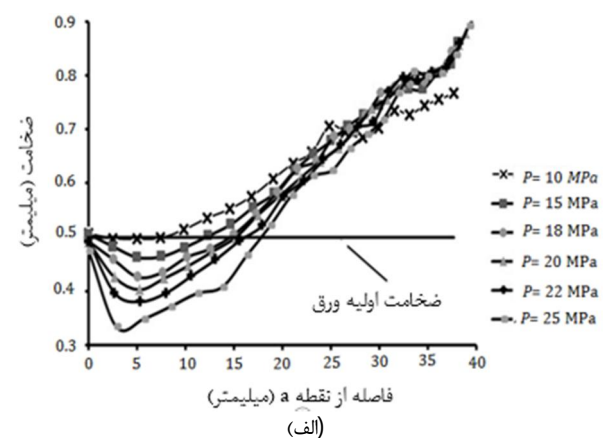
1. با استفاده از قالب جدید امکان شکل دهی لوله چدار نازک با نسبت R/D یک امکان پذیر است.



شکل 20 درصد کاهش ضخامت در قطعه در فشارهای مختلف (الف) شعاع داخلی، (ب) شعاع خارجی

همان‌گونه که اشاره شد و در شکل 19-الف مشاهده می‌شود، در شعاع داخلی با افزایش فاصله از نقطه a، نازک شدگی در قطعه افزایش یافته و بیشترین کاهش ضخامت در فاصله 20mm از انتهای لوله اتفاق می‌افتد و در ادامه میزان کاهش ضخامت کم می‌شود. در نقطه‌ای در ناحیه c، ضخامت لوله خم با ضخامت اولیه لوله برابر می‌شود. با افزایش فشار شکل دهی، این ناحیه به سمت انتهای لوله حرکت می‌کند. بیشترین کاهش ضخامت در فاصله 5 میلی‌متری از ته لوله اتفاق می‌افتد. همچنین مشاهده شد که با افزایش فشار شکل دهی، مقدار کاهش ضخامت در این نقطه افزایش می‌یابد و در فشار 27 مگاپاسکال پارگی در این ناحیه بوجود می‌آید. کمترین میزان ضخامت در فشارهای 10MPa، 15MPa، 18MPa، 20MPa، 22MPa و 25MPa به ترتیب برابر 0/49mm، 0/47mm، 0/45mm، 0/42mm، 0/38mm و 0/33mm است، همان‌طور که مشاهده می‌شود میزان ضخامت دیواره با افزایش میزان فشار کاهش می‌یابد.

در ناحیه شعاع خارجی که منحنی‌های توزیع ضخامت آن در فشارهای مختلف در شکل 19-ب نشان داده شده است، با افزایش فاصله از نقطه c، مانند حالت قبل میزان نازک شدگی ابتدا افزایش و در فاصله تقریبی 20 میلی‌متری بیشترین کاهش ضخامت اتفاق می‌افتد. سپس کاهش ضخامت کم می‌شود. همچنین با افزایش فشار سیال در سطح داخلی قطعه کار، میزان نازک شدگی در دیواره خارجی لوله افزایش می‌یابد. اما مقدار کاهش ضخامت نسبت به ناحیه بحرانی شعاع داخلی کمتر است و پارگی در این ناحیه بوجود نمی‌آید. میزان کمترین ضخامت دیواره در فشار 10MPa برابر 0/46mm و این مقدار در فشار 25MPa به مقدار 0/42mm میرسد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود با افزایش میزان فشار، میزان تغییرات کاهش ضخامت ناچیز بوده است.



شکل 19 منحنی‌های توزیع ضخامت (الف) دیواره داخلی و (ب) دیواره خارجی در فشارهای مختلف، حاصل از شبیه‌سازی

- [3] L. Heng, Y. He, Zh. Mei, S. Zhichao, G. Ruijie, Role of mandrel in NC precision bending process of thin-walled tube, *Journal of Machine Tools & Manufacture*, Vol. 47, pp. 1164–1175, 2007.
- [4] H. Li, H. Yang, M. Zhan, R.J. Gu, The interactive effects of wrinkling and other defects in thin-walled tube NC bending process, *Journal of Materials Processing Technology*, VOL. 187-188, pp. 502–507, 2007.
- [5] L. Heng, Y. He, A Study on Multi-defect Constrained Bendability of Thin-walled Tube NC Bending Under Different Clearance, *Chinese Journal of Aeronautics*, Vol. 24, pp. 102–112, 2011.
- [6] J. Zhiqianga, Zh.Me, Y. He, X. Xudongb, L. Guangjun, Deformation Behavior of Medium-strength TA18 High-pressure Tubes During NC Bending with Different Bending Radii, *Chinese Journal of Aeronautics*, Vol. 24, pp. 657–664, 2011.
- [7] H. Li, H. Yang, M. Zhan, R.J. Gu, A new method to accurately obtain wrinkling limit diagram in NC bending process of thin-walled tube with large diameter under different loading paths, *Journal of Materials Processing Technology*, Vol. 177, pp. 192–196, 2006.
- [8] Y.S. Zeng, Z.Q. Li, Experimental research on the tube push bending process, *Journal of Materials Processing Technology*, Vol. 122, pp. 237–240, 2002.
- [9] Y. Zhang, D. Redekop, Shell element simulation of the push method of tube bending, *Journal of Achievements in Materials and Manufacturing Engineering*, Vol. 17, pp. 301–304, 2006.
- [10] A. kami, B.Molaei, F. Biglari, Finite element simulation of the push bending of rectangular tubes, *The Ninth Conference on Manufacturing*, March 3, 2009. (In Persian)
- [11] J.b. Yang, B.h. Joen, S.I. Oh, the bending technology of a hydroforming process for an automotive part, *Journal of Materials Processing Technology*, Vol. 111, pp. 175–181, 2001.
- [12] J. Wang, R.Agarwal, Tube Bending Under Axial Force and Internal Pressure, *Journal of Manufacturing Science and Engineering*, Vol. 128, pp. 598–605, 2006.
- [13] A. Gorji, Experimental and Finite element simulation method for forming a sharp conical parts, Ph.D. thesis, *Department of Mechanical Engineering, noshirvani uni University*, 2012. (In Persian)
- [14] Y. Aue-U-Lan, G. Ngaile, T. Altan, Optimizing tube hydroforming using process simulation and experimental verification, *Journal of Materials Processing Technology*, Vol. 146, pp. 137-143, 2004.

2. در قالب جدید علاوه بر شکل دهی قطعه، عیوب چروکیدگی، نازک شدگی و عدم پر شدن قطعه در مقطع خم برطرف شده است.
3. فشار شکل دهی پارامتر بسیار مهمی در شکل دهی و رفع عیوب است. در این پژوهش برای خمکاری لوله مورد نظر مشاهده شد در فشارهای کم (کمتر از 10MPa) درقطعه در ناحیه خم چروک با عمق زیاد ایجاد می شود. با افزایش فشار میزان چروک کم می شود و در فشار 15MPa چروک به مقدار کم بوجود می آید و قطعه حفره قالب را به طور کامل پر نمی کند. در فشار 20MPa عیوب در نمونه حذف شده و نمونه کامل شکل قالب را به خود گرفته است. در فشارهای بالاتر از 20MPa میزان تغییرات ضخامت افزایش می یابد.
4. تغییرات میزان ضخامت در شعاع داخلی و خارجی لوله با افزایش فشار از 10MPa تا 25MPa، افزایش می یابد. در شعاع داخلی میزان درصد کاهش ضخامت در شعاع داخلی و خارجی به ترتیب در فشار 20MPa که نمونه شکل قالب را بخود می گیرد برابر 18% و 16% می باشد.
5. با افزایش فشار داخلی تا فشار 20MPa، چروکیدگی در شعاع داخلی کمتر می شود اما با افزایش این فشار از 20MPa، احتمال پارگی لوله بیش تر می شود به گونه ای که در فشار 27MPa نمونه پاره می شود.

6- مراجع

- [1] H. Yang, Y. Lin, Wrinkling analysis for forming limit of tube bending processes, *Journal of Materials Processing Technology*, VOL. 152, pp. 363–369, 2004.
- [2] J. Fang, S. Lu, K. Wang, J. Xu, X. Xu, Zh.Yao, Effect of Mandrel on Cross-Section Quality in Numerical Control Bending Process of Stainless Steel 2169 Small Diameter Tube, *Advances in Materials Science and Engineering* 2013, 9Pages, 2013.