

نقش قهوهخانه‌های عصر صفوی در تکوین سبک هندی

علی حیدری^۱ قاسم صحرایی^۲ مجتبی عباس‌آبادی^{۳*}

(تاریخ دریافت: ۹۵/۳/۳۱، تاریخ پذیرش: ۹۶/۵/۳)

چکیده

در روزگار صفوی، محافل اجتماعی به خصوص قهوهخانه‌های اصفهان، نقش مهمی در روابط و فعالیت‌های شاعران مکتب اصفهان داشته است. در لابهای تذکرها و گاه سفرنامه‌های اروپاییان آنچه مشاهده می‌شود حضور شاه عباس اول و دیگر اقشار اجتماعی در قهوهخانه است. با طرح غزل، نقد و اصلاح شعر، شاعران- که گاهی اهل پیشه و کسب بوده و در عرصه آفرینش شعر، نیاز به تلاش و ممارست داشته‌اند- در قهوهخانه‌ها به رشد و کمال می‌رسیدند. همچنین قهوهخانه‌ها در رونق وقوع‌گویی و پیوند خوش‌نویسی و شعر این دوره تأثیر بسزایی داشته‌اند. از سویی دیگر، گاهی مصرف مواد مخدر در قهوهخانه‌ها قدرت تخیل را تشدید می‌کرد؛ تا جایی که می‌توان گفت یکی از دلایل خیال‌پردازی شاعران آن دوره، مصرف مواد بوده است، چنان‌که در سطح واژگانی و مضامون‌پردازی تنی

۱. دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه لرستان.

۲. دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه لرستان.

۳. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه لرستان (نویسنده مسئول).

* m_abbasabadi20013@yahoo.com

چند از شاعران صاحب‌سبک مانند صائب به آن برمی‌خوریم. ظرفت خیال و نازک‌اندیشی شاعران سبک هندی دلایل فراوانی دارد، اما مصرف مواد مخدر از عواملی بوده که کمتر بدان پرداخته شده است. فراوانی اصطلاحات قهقهه‌خانه و نام انواع مواد مخدر در شعر این دوره گویای این واقعیت است. در این جستار، تأثیر قهقهه‌های اصفهان به عنوان محفلي ادبی و مصرف مواد مخدر در آنجا بر شکل‌گیری شعر این دوره با روش تحلیلی-توصیفی بررسی شده است.

واژه‌های کلیدی: قهقهه‌خانه، نقد، اصلاح شعر، مواد مخدر.

۱. مقدمه

براساس اطلاعات منابع و تذکره‌های عصر صفوی، محفلي ادبی و اجتماعی بر سبک شعر فارسی و فعالیتهای ادبی این دوره تأثیرگذار بوده‌اند. قهقهه‌خانه‌ها نیز از مهم‌ترین کانون‌های ارتباط شاعران در اصفهان، مرکز حکومت صفویان بوده است. با بررسی منابع عصر صفوی، دیوان شاعران، تذکره‌ها و سفرنامه‌ها، نتایج ارزنده‌ای درباره شعر سبک هندی (اصفهانی) به دست می‌آید. هدف ما از این پژوهش، بررسی بازتاب مسائل مطرح شده در قهقهه‌خانه‌ها، تأثیر روابط شاعران، بررسی پاره‌ای از مسائل عمده شعر و تأثیر مواد مخدر در نازک‌اندیشی برخی از شاعران عصر صفوی است.

نگریستن به شعر روزگار صفوی از دریچه قهقهه‌خانه، از این نظر برجسته است که نزدیکی شاعران با دیگر اقشار در این محفلي، سبب تغییر در عرصه شعر شده است. قهقهه‌خانه در اصفهان روزگار صفوی، محفلي برای حمایت از شعر و شاعری به جای دربار است.

در شعر سبک خراسانی و عراقی، هرگز محفلي عامیانه‌ای مانند قهقهه‌خانه در شعر و شاعری تأثیر نداشته است. در عصر صفوی، روی‌آوردن مردم کوچه و بازار به شعر از دلایل تأثیر قهقهه‌خانه‌ها بر شعر فارسی بود. مردم از هر صنفی در قهقهه‌خانه‌ها گرد می‌آمدند و شعر بزرگ‌ترین سرگرمی آن‌ها بود. «یکی از کارکردهای قهقهه‌خانه آشنانمودن مردم با میراث فرهنگی و ادبی ایران است» (مصطفوی، ۱۳۸۱: ۶۷).

طرح مباحث ادبی در قهقهه‌خانه، آن را از مکانی نازل به حد و اندازه‌های محفلي تأثیرگذار و سازنده در تعیین خط سیر تحولات ادبی و کانونی برای تبادل نظر ارتقا داد.

افروز بر قهقهه‌خانه‌ها در اصفهان، مکان‌های مشابهی نیز در شهرهای دیگر ایران برای مراوده‌های ادبی شاعران وجود داشت. دکان طراحی میرمحمد طرحی شیرازی در شیراز، محفل ادبی آن شهر در عهد صفوی به‌شمار می‌آمد است که شاعرانی مانند عرفی، عارف لاھیجی، حسین کاشی، اوحدی بلیانی، تقیای ششتاری و رضا کاشی در آن رفت و آمد داشتند (صفا، ۱۳۶۹: ۲/۵۰۱).^{۸۰}

در قهقهه‌خانه‌ها به‌جز قهقهه، مواد مخدّر و مشروبات نیز مصرف می‌شد و مصرف‌کننده را به توهّم و خیال‌پردازی‌های بی‌کران دچار می‌کرد.

در این پژوهش در پی اثبات تأثیر قهقهه‌خانه‌های عصر صفوی و مسائل مطرح شده در آن‌ها بر شعر فارسی هستیم؛ مسائلی مانند حضور بزرگان، علماء، خوش‌نویسان، ساقیان زیباروی، طرح غزل و مصرف مواد مخدّر که مستقیم یا غیرمستقیم در تحولات سبک هندی مؤثر بوده‌اند. اگرچه تأثیر قهقهه‌خانه بر شعر این دوره به موارد یادشده محدود نمی‌شود.

۲. پیشینهٔ پژوهش

نویسنده‌گان و پژوهشگران از دیرباز به نقش قهقهه‌خانه در عصر صفوی به‌منظلمهٔ نهادی تأثیرگذار توجه داشته‌اند. محمدطاهر نصرآبادی (۱۳۶۱) در تذکره‌اش، از نقد و بررسی شعر در قهقهه‌خانه‌ها سخن گفته و نمونه‌های فراوانی از گردهمایی شاعران و پادشاهان صفوی در قهقهه‌خانه‌ها آورده است. محمود فتوحی (۱۳۷۹) نیز در کتاب نقد خیال، نقد ادبی در سبک هندی به این زمینه پرداخته است. اکبر ملکیان (بی‌تا) در مقاله «قهقهه‌خانه در ایران» به نقش این مکان در زندگی اجتماعی مردم اشاره کرده است. منیژه مقصودی (۱۳۸۱) در «قهقهه‌خانه به‌عنوان یک نهاد» از نقش گستردهٔ قهقهه‌خانه‌ها در روابط میان مردم و تأثیر آن بر زندگی روزمره صحبت کرده است. ناصر نیکوبخت و دیگران (۱۳۹۳) در مقاله «تبیور برخی عناصر قهقهه‌خانه‌ای در شعر عصر صفوی»، به بازتاب مخدّرها در شعر شاعران صفوی پرداخته و تصویرپردازی شاعران از مواد و وسایل مصرف آن را نشان داده‌اند، اما به زمینهٔ اصلی پژوهش حاضر اشاره نکرده‌اند. وجه نوآورانهٔ مقاله وی «بررسی تبلور عناصر قهقهه‌خانه‌ای در شعر غیر رسمی این دوره است که تا کنون بدان پرداخته نشده است» (همان، ۱۱۳).

افزون بر این از دیدگاه پژوهشکی و روانپژوهیکی، کتاب‌ها و مقاله‌های فراوانی در زمینه تأثیر مواد مخدر بر تقویت قوه تخیل و کاهش قوه تعقل نوشته شده است، از جمله: فرننک. جی. فیش^۱ (۱۳۶۸) در کتاب روانپژوهیکی، جیمز کالات^۲ (۱۳۸۶) در روان‌شناسی فیزیولوژیک، محمدکریم خدابنایی (۱۳۸۷) در روان‌شناسی فیزیولوژیک، حسین آزاد (۱۳۸۴) در آسیب‌شناسی روانی و یان. ام. اندرسن^۳ و یان. سی. رید^۴ (۱۳۸۶) در مبانی بالینی روان هم‌رأی‌اند که مواد مخدر و مشروب باعث توهمندی و بلندپروازی‌های قوه تخیل خواهد شد. در این مقاله نخست به قهوه‌خانه‌های عصر صفوی به منزله پایگاه بزرگ ادبی نگریسته و در ادامه، به برخی اثرات قهوه‌خانه در شعر این دوره اشاره می‌شود.

۳. بحث و بررسی

قهوه‌خانه‌های عصر صفوی در تغییر ذاتیه شعری اهل ادب نقش داشته‌اند. تجمع مستمر شاهان، خطاطان و شاعران در قهوه‌خانه‌ها، نقد و بررسی شعر، طرح غزل، مشاعره و بگو مگوها، شاعران را جسور، دقیق و با انگیزه‌تر می‌کرده است. از سویی، مصرف مواد مخدر و مشروب که در این اماکن آزادانه و به‌غور یافت می‌شد، گیرنده‌های افیونی مغز (مرکز هیجان و تخیل) را بیش از پیش فعال می‌کرد. بنابر این دانسته‌ها، وجود قهوه‌خانه‌های اصفهان در عصر صفوی از عوامل تأثیرگذار در پیدایی سبک هندی یا دست‌کم تقویت‌کننده آن به‌شمار می‌آید. در این پژوهش نقش قهوه‌خانه‌ها و تأثیر مواد مخدر بر تیزکردن ذهن و قوه تخیل شاعران بررسی شده است.

۱-۳. وضع اصفهان در روزگار صفوی

بی‌تردید اصفهان در روزگار صفوی در اوج شهرت و اعتلا بود. واله^۵ (۱۳۸۵: ۲۷) جهانگرد ایتالیایی، این شهر را با برخی شهرهای اروپا مقایسه می‌کند و آن را از جهاتی برتر می‌داند.

سیاست‌های پادشاهان صفوی به‌ویژه شاه عباس اول سبب ارتقا و پیشرفت فرهنگی و اجتماعی اصفهان شده بود. قهوه‌خانه‌ها و گردشگری مردم با دیدگاه‌ها و پیشه‌های

مختلف در آنجا، آرامش، امنیت، رفاه اجتماعی و آستانه تحمل پادشاهان آن روزگار را نشان می‌داد.

گذشته از اصفهان در شهرهای دیگر خاصه در جنوب ایران، قهوهخانه‌ها و میخانه‌های بسیاری وجود داشت و در غالب آن‌ها شراب را بهوفور و قهوه تلخ را به رسم ترکان می‌نوشیدند. قهوه‌نوشی از آغاز عهد صفوی از راه روم به ایران رسید و در دوران شاه تهماسب در قزوین متداول گشت (صفا، ۱۳۶۹: ۵۱/۸۴).

قهوهخانه‌های شهرهای مختلف ایران از زمان صفویه تا سال ۱۳۵۲ بررسی و شمارش شده است (ملکیان، بی‌تا).

شاردن^۷ (۱۳۷۵: ۶۲۸) سیاح مشهور فرانسوی، درباره قهوهخانه‌های اصفهان می‌گوید: قهوهخانه محلی است که در آن جمعیت کثیری از طبقات مردم گرد می‌آیند. در قهوهخانه‌ها از صبح پگاه تا شب به روی همگان باز است. مخصوصاً هنگام غروب پر از جمعیت می‌باشد. همه می‌توانند بی‌ترس و بی‌سیاست به آزادی صحبت کنند. در قهوهخانه‌ها، مردم خود را به بازی‌های مجاز و سرگرم‌کننده، نظیر شطرنج و نرد مشغول می‌دارند. افرونبر این‌ها ملایان، درویشان و شاعران نیز به نوبه خود در قهوهخانه‌ها میدان‌داری می‌کنند. فی‌الجمله دامنه آزادی در این مراکز اجتماع چندان گسترده است که همانند آن در هیچ نقطه دنیا وجود ندارد. درویشان، ملایان، شاعران، حمام‌پردازان و داستان‌سرایان معمولاً سخن خود را با گفتن این جمله ختم می‌کنند: پند و موعظه بس است.

شاه عباس گاه سفیران خارجی را برای ضیافت به قهوهخانه می‌برد (فیگویرو، ۱۳۶۲: ۳۴۲؛ صفا، ۱۳۶۹: ۱/۵/۸۳).

در برخی کتاب‌ها و تذکره‌ها به قهوهخانه‌های اصفهان در روزگار صفوی اشاره شده است. صیدی تهرانی (۱۳۶۴: ۱۳۶) از سرایندگان سده یازدهم، در وصف قهوهخانه‌ها می‌گوید:

مرا در قهوه بودن خوش‌تر از بزم شهان باشد که آنجا میهمان را منتهی بر میزبان باشد
در غزلی نیز از شلوغی قهوهخانه «زینا» و حضور شاه در آنجا سخن می‌گوید:
بیا به قهوه زینا رویم صیدی زود که یک زمان دگر جای شاه پیدا نیست
(همان، ۱۱۸)

در تذکرة نصرآبادی نام برخی قهقهه‌خانه‌ها مانند «بابا عرب» و «جنب دارالشفای قیصریه» آمده است. نصرآبادی (۱۴۳: ۱۳۶۱) در سرگذشت یکی از سادات و نجبا که گاهی نیز شعری می‌گفت، آورده است:

میرزا کافی بن میرمحمد خلخالی اردبیلی در فنون شعر و انشا ربطی داشت. شعر بسیاری گفته و این ریاعی را جهت فغانی که در قهقهه‌خانه بابا عرب بوده گفته:
تا بست فغانی به لب
چون شعله ز مستی اش
از چهره نقاب زلف را
یعنی نبود روز قیامت را
در سرگذشت «الفتی» نیز نام قهقهه‌خانه «جنب دارالشفای قیصریه» آمده است: «در قهقهه‌خانه جنب دارالشفای قیصریه اصفهان با او ملاقات واقع شد» (همان، ۳۲۶).

گاه شاه عباس خود دستور ساخت قهقهه‌خانه را می‌داد. درباره شمس تیشی در تذکرة نصرآبادی (۱۴۷: ۱۳۶۱) آمده است: «چون در علم موسیقی و صوت و عمل مربوط بود به خدمت شاه عباس ماضی مربوط شده، قهقهه‌خانه‌ای در چهارباغ جهت او بنا کرده». ثروت‌های سرشار عهد صفوی و امنیت و آسایش نسبی که از آغاز تا پایان آن دوران جز در بعضی فاصله‌های کوتاه ادامه داشت، مایه سرگرمی‌ها، هم‌گروهی‌ها و وقت‌گذرانی‌ها شد که یا در آن دوره به وجود آمده و یا از مقوله احیا و تجدید آیین‌های پیشین بود. از جمله این سرگرمی‌ها که بهویژه در اصفهان بسیار دیده می‌شد، گردآمدن مردم از طبقات مختلف در قهقهه‌خانه‌ها، میخانه‌ها و شرابخانه بوده است. در این جای‌های آرامش و شادکامی، همه مردم از اهل ادب و هنر و تجارت و سوداگری و سمعان و شراب با هم وعده دیدار داشتند (صفا، ۱۳۶۹: ۱/۵).^{۸۳}

۳-۲. قهقهه‌خانه، محل رفت و آمد بزرگان عصر صفوی

در روزگار صفوی و در حوزه حکومت آنان، قهقهه‌خانه‌ها برای نقد و نقل شعر جایگزین دربار شدند. البته در هند، هنوز دربار پادشاهانی مانند جلال الدین اکبرشاه (۹۳۰ - ۱۰۱۴ق)، شاه جهان (۱۰۳۷ - ۱۰۶۸ق)، عبدالرحیم خان خانان (۹۶۴ - ۱۰۳۶ق) و ظفرخان احسن (۱۰۷۳ق) برای اهل ادب جذاب بود.

حضور مستاقنه بزرگان و پادشاهان صفوی در قهقهه‌خانه‌ها اهمیت بسیار داشت (ملکیان، بی‌تا: ۷۹). شاه عباس ذوق شاعری داشت و به روایت تذکره‌ها شعر می‌سرود (نصرآبادی، ۱۳۶۱: ۹). وی نیز در محفل قهقهه‌خانه به شعرخوانی شاعران گوش می‌داد

و گاه از سر ذوق اشعار را نقد می‌کرد. شاه عباس در قهقهه‌خانه شعر ملاشکوهی را نقد کرده است:

سمومع شد که روزی به اتفاق میر آگهی در قهقهه‌خانه عرب ... نشسته بود که شاه عباس ماضی به قهقهه‌خانه می‌آید. از ملاشکوهی می‌پرسد که چه کارهای؟ می‌گوید که شاعرم. شعر از او طلبید. این بیت را خواند:
ما بیدلان به باغ جهان همچو برگ گل

پهلوی یکدیگر همه در خون نشسته‌ایم

شاه تحسین می‌فرمایند و می‌گویند که عاشق را به برگ گل تشبیه‌کردن اندکی نامالایم است (همان، ۲۳۹).

میرالهی از گویندگان عصر صفوی می‌گوید:

وقتی در اصفهان با ملاشکوهی در قهقهه‌خانه عرب، قهقهه‌چی بوده‌اند، شاه جنت مکان، شاه عباس ماضی، به قهقهه‌خانه آمده، اول از ملاشکوهی استفسار احوال می‌کرد. از میر می‌پرسد که تخلص شما چیست؟ می‌گوید: الهی. شاه پنجه بر سر میر می‌گذارد و می‌گوید: الهی! (همان، ۲۵۵).

حضور شاعر بزرگی مانند صائب در قهقهه‌خانه و شعرخوانی او از نکته‌های برجسته است. «فاقلان بیگ ... با میرزا صائب و غیره صحبت داشت ... پیش محمدعلی ماهر نقل می‌کرد که صائب این شعر را پیش من در قهقهه‌خانه خواند و من بر آن رقص کردم. مجnoon به ریگ بادیه غم‌های دل شمرد یاد زمانه‌ای که غم دل حساب داشت» (خان آرزو، ۱۳۸۳: ۷۴۹/۲)

حضور گسترده شاعران و نقد شعر در قهقهه‌خانه‌ها به حدی رسیده بود که برای آن قوانین و عناوینی وضع کرده بودند؛ برای نمونه اصطلاح «حاشیه‌نشینان» درباره نوآموzanی بود که هنوز اجازه حضور در جرگه شاعران را نداشتند و «موزنان» به کسانی گفته می‌شد که یک مرتبه بالاتر بودند، سخن موزون می‌گفتند و در کنار شاعران دیگر اظهار وجود می‌کردند. نصرآبادی در احوال ملاعلی شهریاری قمی می‌نویسد: «[او] در جرگه موزونان است» (۱۳۶۱: ۳۶۷؛ ر.ک: افشار، بی‌تا). همو (۱۳۶۱: ۴۶۱) ارتقای خویش از «حاشیه‌نشینی» به «موزنی» را شرح می‌دهد و آن را به سبب نقد و اصلاح شعرش از سوی بزرگان می‌داند:

بهسبب مراعات آداب در مجالس اصحاب مانند جدول «حاشیه‌نشین» بودم، شاهد بزم‌شان را از من زینت می‌افزود. اگرچه مانند لفظ ترک کناره‌گیر بودم، اما برای رابطه دخلم به جا بوده، گاهی مصرعی «مزون» می‌نمودم و زمانی طریق انشا می‌پیمودم و به اصلاح صاحبان کمال زیور قبول می‌یافت تا به حدی رسید که نقد سخنم در نظم و نثر رواج و رونق به هم رسانید.

شیوه نقالی و شاهنامه‌خوانی در عصر صفوی در قهوه‌خانه‌های اصفهان دیده می‌شد (ملکیان، بی‌تا: ۷۹). فعالیت‌های هنری دیگر نیز در این مکان‌ها رشد داشت. «تنها میعادگاه این طبقه نورسیده (شاعران) به صورت گسترده قهوه‌خانه بوده است. شعر، نقاشی و نقالی قهوه‌خانه‌ای در پاسخ به نیاز این عصر، رشد یافته است» (نیکویخت و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۱۲).

این نهاد اجتماعی گاه بیشتر از دربار صفوی در گردآوردن هنروران بهویژه شاعران در اصفهان شهرت داشت. مردمی بودن نهادهای اجتماعی و تأثیر آن‌ها بر توجه هنرمندان به زندگی روزمره از ویژگی‌های قابل بررسی در روند شعر مکتب اصفهان است. گریز از واقعیت‌های اجتماعی، اغراق، گرافه‌گویی، تصنیع و تکلف و تصاویر باشکوه از زندگی مجلل دربار از ویژگی‌های شعر درباری است. بازتاب خواسته پادشاه و امیر در شعر، این هنر کلامی را از واقع‌گویی دور می‌کند. دربار مجمع شاعران زیده و منتخبی بود که برای ورود و ماندگاری، با شرایط دشواری روبرو می‌شدند. ملوک الشعرا که پادشاهان سخن بودند، برای حضور در دربار و ماندن در مقام ملک‌الشعرایی بهناچار خواسته و پسند امیر و پادشاه را به شعر در می‌آوردن، شعری تبلیغی، ناخواسته و دور از واقعیت زندگی اجتماعی می‌سرودند، دنیا را از زاویه دید شاهان و حاکمان مشاهده و حتی دین آنان را تبلیغ می‌کردند. درحالی که قهوه‌خانه‌ها شرایطی برای حضور عامه مردم با پیشه‌های متفاوت فراهم کرد تا هنر خود را به مردم عرضه کنند. شاعران پسند خود را دنبال می‌کردند، آزادی بیشتری در گزینش داشتند و شعرشان واقع‌گرا بود. روابط سنتی قهرمانان شعر فارسی، یعنی عاشق و معشوق بازنگری شد و مخاطبان و خریداران غزل، دیگر فقط دربار و شاهان و یا خانقاہ‌نشینان نبودند. قرارداد‌ها، الزام‌ها و سنت‌های محکم غزل‌سرایی تغییر کرد و زبان فاخر غزل تا اندازه زیادی

ساده شد. برای مدتی کوتاه، ادبیات تجویزی در ایران از بین رفت، شاعران بیشتر از هر زمانی حرف دل خود را می‌زدند و کمتر مذاхی می‌کردند.

غیر از پادشاهان صفوی، امرا، خوانین و افراد سرشناس نیز در محفل قهقهه‌خانه حضور می‌یافتدند. نصرآبادی (۱۳۶۱: ۳۵) نمونه‌هایی از شعر آنان را ثبت کرده است. علما و هنرمندان بهویژه خوش‌نویسان و نقاشان نیز از این دسته بهشمار می‌آمدند (همان، ۳۹، ۲۰۸). در این عصر نقاشان و خوش‌نویسان از چهره‌های شاخص اجتماعی بودند و نگارگری و خوش‌نویسی رونق بسیار داشت.

ارتباط اجتماعی خوش‌نویسان با شاعران در محافل عمومی سبب تأثیر و تأثر در شعر و خوش‌نویسی شد. خوش‌نویسان اشعار شعرا را در هنرشنان به کار گرفتند و اصطلاحات خوش‌نویسی به شعر راه یافت. فراوانی اصطلاحات خطاطی در شعر این دوره، تا حدی متأثر از همین قهقهه‌خانه‌هاست. «شعر دوره صفوی در پی آفرینش مضامین بدیع و بیگانه، با واژه‌ها و اصطلاحات خوش‌نویسی پیوند گسترده‌ای دارد» (محمودی، ۱۳۸۶: ۱۸۷).

ارتباط شعرا با علما و هنرمندان و حضور گروه‌های مختلف در این نهاد اجتماعی، بیانگر ایجاد فضای تازه‌ای در روزگار صفوی بود که خلاف ضرورت‌های دربار و راه و روش آن، با آزادی بیشتری رشد می‌کرد. هدف از عرضه هنر در آن درآمد نبود، خریداران پایبند اصول هنردوستی دربار نبودند، انگیزه‌ها برای آفرینش هنری با گذشته تفاوت داشت و این شیوه بر روند شعر مکتب اصفهان بسیار تأثیر می‌گذشت.

۳-۲. طرح غزل در قهقهه‌خانه

طرح شعر که بیشتر غزل بود، از فعالیت‌های ادبی رایج در این دوره است. طرح غزل در همه محافل ادبی از جمله قهقهه‌خانه، بین شاعران و حتی در میان شاعران و حاکمان صورت می‌گرفته است. شبی نعمانی (۱۳۶۳: ۱۵/۳، ۱۱۲) می‌نویسد:

سبب عمدۀ ترقی شاعری در آن زمان، رواج بازار مشاغله بوده است. قبل از این، شعرا از پیش خود روی غزل‌های اساتید غزل می‌نوشتند، ولی از حالا (یعنی از زمان فغانی) این طریقه برقرار شد که در منزل یک نفر امیر صاحب ذوقی، شعرا جمع می‌شدند، طرحی که قبلًا داده شده بود همگی در آن طرح غزل‌هایی نوشته، می‌آوردند و در آنجا می‌خواندند. بازار سخن گرم می‌شد و بسا می‌شد بین دو

شاعر حریف هم، سر اشعارشان نزاع در می‌گرفت که حتی آن به زدوخورد می‌کشید. لذا برای فائق‌آمدن بر حریف، هر کس برای مرغوب‌کردن اشعار خویش درجهٔ دقت را به کار می‌برد.

درگیری ملاقبت مشهدی و ملک‌حیدر بر سر معنی شعری که ملاقبت غلط فهمیده بود و فساد عظیمی که در قهوه‌خانه ایجاد شده بود، از نمونه‌های این بازار نقد است (نصرآبادی، ۱۳۶۱: ۳۱۳).

طرح شعر برای قوی‌شدن شاعران روزگار صفوی روش مناسبی به‌شمار می‌آمد، به ویژه در محیط قهوه‌خانه که گاه هدف از حضور در آنجا موزون‌شدن طبع یا جلای قریحه بوده است. «علی‌خان آجرتراش اصفهانی از کسب خود مدارا می‌کرد و منت از کسی نمی‌کشید و در قهوه‌خانه به‌سبب صحبت یاران موزون شده» (همان، ۴۳۱). صفا (۱۳۶۹: ۲) دربارهٔ طرح شعر در محافلی مانند قهوه‌خانه می‌نویسد:

گاه به فراهم‌آمدن یک دستهٔ شعر (غالباً غزل) با یک وزن و یک قافیه در جنگ‌ها و دیوان‌های متعدد منجر می‌شد؛ مثلاً غفور لاهیجی (۱۰۳۰ق) غزلی دارد به مطلع:

مجنون نیم دارم ولی چون سنگ طفالان در بغل

هم شور جانان در سرو هم سورش جان در بغل
که بعد از او قدسی و سید و فصیحی و صائب و غالب و چند تن دیگر آن را تبع نمودند و از این راه یک سلسلهٔ غزل‌های همسان پدید آوردند.

در عصر صفوی، این گونه فعالیت‌های ادبی برای شعرایی که از پیشه‌وران و کسبه بازار بودند، تمرین و آزمونی برای موزون‌شدن طبع و ذوقشان به‌شمار می‌آمد. این شیوه موزون‌شدن خاطر در حوزه هندوستان و ایران آن عهد، برای گروه گسترده‌ای از شعردوستان که تحصیل شاعری نداشتند، بسیار به کار آمد.

۴-۳. بازار نقد شعر در قهوه‌خانه‌های عصر صفوی

در کتاب مباحث و فعالیت‌های ادبی در فضای قهوه‌خانه‌ها در اصفهان، نقد شعر نیز رواج داشت. دربارهٔ زلالی خوانساری آمده است:

روزی به قهوه‌خانه آمده مسوده اشعار در دست داشت به دست ملاغوری داد. این بیت را که در تعریف براق، برابر یک دیوان شعر است، خط باطل بر آن کشیده بود:
ز جستن جستن آن سایه در دشت چو زاغ آشیان گم کرده می‌گشت

ملاغروری گفت: چرا این بیت را خط باطل کشیده‌ای. گفت: بعضی از یاران گفتند که معنی ندارد (نصرآبادی، ۱۳۶۱: ۲۳۰).

در مباحثه میان زلالی و ملاغروری بر سر اینکه شعر معنی دارد یا نه و شاعر در قطعیت معنی شعر خود تردید دارد، بحث هرمنوتیکی درباره قطعیت‌نداشتن معنی طرح شده است.

طرز شعر زلالی خوانساری در تذکره‌ها و از سوی معتقدان صاحب‌نام، مانند سراج‌الدین علی‌خان آرزو (۱۳۸۳: ۴۷۷ / ۲) نقد شده و شیوه او، بهویژه در مثنوی‌گویی «نامریوط» و اینکه «معنی ندارد» بهشمار آمده است. خان آرزو در نقد شعر او می‌گوید: «بلی طریقہ استاد زلالی را هر که پیروی نموده، او هم به اقتدائی پیشوای خود راه معنی را چپ کرده است» (همان‌جا). اما در هندوستان، برای همین اشعار نامریوط و بی‌معنی شرح پیدا می‌شد. «غريب‌تر این است که يكى از فضلاي هندوستان شرح محمود و اياز زلالی را نوشته و غريب افادات و عجیب نکات در آن درج کرده و ...» (همان‌جا). ابو‌ریحان بیرونی (۱۳۶۲: ۱۰۳) در تحقیق مالله‌هند می‌نویسد: «اکثر هندوان را بینی که حریص‌اند به منظومات خویش و قرائت آن و هرچند که معنی آن درنیابند، شدت نیکوداری را {به‌گاه قرائت منظومات} انگشتان خویش در هم خمانند».

نقدهای مطرح شده بیشتر جنبه ذوقی و اصلاحی داشت:

ملاگرامی ... روزی در قهوه‌خانه آمده، می‌گوید که امشب ده دینار و نیم به یک شمع داده‌ام و دو غزل گفته‌ام. ملاحاتم می‌گوید که معلوم نیست غزل‌ها به یک دینار بیزد. خمسه‌ای هم گفته، چون زخمی در بینی داشت و پیوسته پنه در آن چسبانده بود: ملاحاتم می‌گوید که خمسه را چون بد گفته‌ای شیخ نظامی تیر در بینی تو کرده (همان، ۲۹۵).

کلیم کاشانی در دربار شاه‌جهان، پادشاه هند، مرتبه ملک‌الشعرایی داشت، اما نورجهان بیگم، زن شاه‌جهان، شاعری او را باور نداشت: یک وقت کلیم این شعر را گفت و در آن وقت بسیار هم نمود که جای هیچ حرف نباشد:

ز شرم، آب شدم کاب را شکستی نیست به حیرتم که مرا روزگار چون بشکست

او این شعر را فرستاد برای نورجهان بیگم و ملکه مشارالیها که آن را دید، فوراً گفت: یخ بست و شکست (نعمانی، ۱۳۶۳: ۱۷۳).

حکیم شفایی اصفهانی و محتشم نیز شعر یکدیگر را نقد کرده‌اند (نصرآبادی، ۱۳۶۱: ۲۱۲). در محافل ادبی این عصر، ارائه شعر برای اصلاح در میان شاعران رواج گستردۀ‌ای داشت. چه در ایران و چه در خطۀ هندوستان، مردم کوچه‌وبازار که با فن شعر آشنایی نداشتند، اشعارشان را از این راه منزه می‌کردند. محیط قهوه‌خانه‌ها نیز با اوصاف یادشده، محفل مناسبی برای این گونه مراوده‌ها بود.

۳-۵. روابط عاشقانه شاعران عصر صفوی در قهوه‌خانه‌ها

قهوه‌خانه‌های عصر صفوی تصویر میخانه‌ها و ساقیان زیبارویی را یادآور می‌شود که در شعر شاعران سبک خراسانی و عراقی انکاس یافته است. «در آن روزگاران همه قهوه‌خانه‌های بزرگ، عرضه‌گاه پنج یا شش تن از پسران نورسیده زیباروی بود که با گیسوان آراسته برای جلب مشتریان می‌خرامیدند و کوشمه می‌فروختند» (شاردن، ۱۳۴۹: ۴۹۵).

این شیوه رایج در قهوه‌خانه‌ها که مصرف مواد افیونی و شراب و عشق‌بازی با جوانان و امردان در آنجا رایج بود، در شعر فارسی در مکتب وقوع انکاس پیدا می‌کرد. از لابه‌لای گزارش احوالی که در تذکره‌ها آمده، قهوه‌چی و پسر قهوه‌چی (پسری که در قهوه‌خانه کار می‌کرد) چهره‌ای تازه از معشوق و شبیه ساقی در سبک عراقی است. گاه شاعران بر سر عشق او نزاع می‌کردند. آن گونه که در شرح حال «رشیدا» آمده است: «... در بدرو حال پیاله‌کش بود و تعشّقی پیش پسر قهوه‌چی، طوفان‌نام، داشت ...» (نصرآبادی، ۱۳۶۱: ۳۸۸؛ یا «ملک‌حیدر» برادر ملک‌حمزة سیستانی که به زاغی قهوه‌چی عاشق بود (همان، ۳۱۳) و «محمد صالح اصفهانی اوایل، رنگریزی کردی و به میل قهوه‌چی پسری، تُرك کار خود کرده، شاگردی بابای قهوه‌چی اختیار نموده» (خان آزو، ۱۳۸۲/۲: ۹۳۶).

بازتاب این رفتارهای اجتماعی شاعران را در شعر کسانی مانند وحشی بافقی و محتشم کاشانی نیز می‌توان مشاهده کرد. «باید به یاد داشت که شاعران مشهور این

سبک (وقوع) بیشتر تحت تأثیر عشق خاکی و مادی بودند. این عشق در حقیقت در شعر این دوره جنبه انحرافی و همجنس‌گرایانه دارد» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۸: ۳۱).

واقع‌گویی شیوه‌ای تازه در غزل‌سرایی بود که سادگی بیان در آن، به‌سبب فاصله‌گرفتن شاعران از دربار و اصول محکم آن شکل گرفت. قهقهه‌خانه‌ها نیز در ترویج این روش نقش بسیار داشتند.

۶-۳. تأثیر مواد مخدر در تحریک قوء تخیل

سرشت ادبیات برپایه تخیل است، اما ادبیات شرق بهویژه ادبیات و فرهنگ هند، سهم بیشتری از این تخیل دارد. مهم‌ترین دلایل ظرافت، نازک‌اندیشی و گستره تخیلات هذیان‌گونه شاعران سبک هندی نیز از همین رهگذر است؛ شعر شاعرانی مانند بیدل، شوکت بخاری و غنی کشمیری که اصالتی هندی دارند، پیچیدگی بیشتری دارد. افرون-بر این، مواد مخدری که در قهقهه‌خانه‌های عصر صفوی مصرف می‌شد، تأثیری هرچند اندک در این خیال‌پردازی‌ها داشت. اگرچه مواد مخدر تنها عامل یا عامل اصلی این خیال‌انگیزی و باریک‌اندیشی نیست، زیرا شاعرانی نازک‌خیال و باریک‌اندیش با شهرتی عام در سبک هندی بودند که از مواد مخدر استفاده نمی‌کردند و در قهقهه‌خانه نیز رفت‌وآمد نداشتند. با وجود این، تأثیر مواد مخدر بر قوء تخیل را اندکی شرح می‌دهیم. براساس مطالعات جدید روان‌پژوهشکی مصرف مواد مخدری مانند بنگ، حشیش، تریاک، شیره و مشروب می‌تواند بر قسمت‌هایی از معز که مرکز تخیل است، تأثیر بگذارد و آن را فعال‌تر کند. بنابراین می‌توان ادعا کرد مصرف چنین موادی در قهقهه‌خانه‌های عصر صفوی (چنان‌که خواهیم گفت) تأثیری هرچند اندک و گذرا در پیدایش، رونق و رواج ویژگی‌های بی‌نظیر شعر این دوره (تخیل‌گرایی بیش‌از‌حد و کشف معانی دور از ذهن) داشته است.

پیش از ورود به بحث، گفتنی است که در نام‌گذاری این مکان به قهقهه‌خانه، نوعی مجاز (به علاقه تغلیب، مکان و ...) دخیل بوده، زیرا افزون‌بر قهقهه، مواد افیونی نیز در آنجا مصرف می‌شده است. مؤلف همیشه بهار درباره «شاه یقین» می‌نویسد: «اکثر دیدنش در قهقهه‌خانه «چاندنی چوک» میسر آید، در عالم رسای نشئه تریاک به خیال

شعر نیز می‌پرداخت» (اخلاص، ۱۹۷۳: ۲۶۵). درباره شمس تیشی در تذکرۀ نصرآبادی (۱۳۶۱: ۱۴۷) آمده است:

به خدمت شاه عباس ماضی مربوط شده، قهوه‌خانه‌ای در چهارباغ جهت او بنا کرده و شراب‌خانه هم در پهلوی آن دایر نموده، مقرر فرمودند که هر کس در میخانه شراب بخورد، او را مهری در کف دست بزند و به آن علامت ملازمان داروغه او را آزار نرسانند.

صرف مواد مخدر در میان مردم این دوره شیوع یافته بود. آن‌گونه که ایون گرس^۷ (۱۳۷۰: ۲۰۴) هنگام ورود کاروان فرانسوی به اصفهان می‌گوید: «آنان در کنار مزرعه خشخاش با گروه استقبال‌کننده مواجه شدند. دیدن خشخاش برای آنان مایه تعجب نبود، چون آن‌ها می‌دانستند که سرانجام به سرزمین شگفت‌انگیز افیون و تریاک گام گذاشته‌اند». برخی شاعران این دوره نیز به مواد مخدر آلوده بوده‌اند؛ از جمله: ملاطبیعی، ملارشدی، ملافره‌ی، میرظه‌بر، اسیر شهرستانی و طالب‌آملی (نصرآبادی، ۱۳۶۱: ۳۷۸-۳۷۹)، فتوحی، ۴۲۳؛ فتوحی، ۱۳۷۹: ۷۰. استعمال این مواد و دیگر مواد مشابه در این روزگار به ستی رسمی و دولتی تبدیل شده بود و روزبه‌روز گسترش می‌یافت. نیکوبخت و دیگران (۱۳۹۳: ۱۲۷) از قول شاردن می‌نویسند: «از هر ده نفر فقط یک نفر از این زهر جان‌شکار برکنار مانده است».

در شعر شاعران این دوره، بارها نام مواد مخدری مانند حب رفیعی، حب عنبرین، حب جدوار، خشت در بهشت، سفووف و کوکنار، تریاک، بنگ و چرس آمده است: سیه‌چشمی است امشب ساقی مستان که نیز نگش به جام هر که اندارد نظر تریاک می‌مالد (بیدل، ۱۳۸۶: ۵۷۴)

صائب آن فیضی که مخمoran نیابند از شراب در طلوع نشئه تریاک می‌بینیم ما (صائب، ۱۳۷۱: ۱۴۸)

جای جام باده را تریاک نتواند گرفت خاک جای آب آتش‌ناک نتواند گرفت (همان، ۶۸۸)

غافل مشو چولاله ز ادراک نشائین یک کاسه ساز باده و تریاک به هم (همان، ۲۸۲۴)

در سبک هندی، شاعر به دنبال یافتن مضمون جدید و معنی بیگانه است، پرداختن به این مواد و حتی انتساب مصرف آن به شاعر نمی‌تواند همیشه مطابق واقعیت باشد و کاربرد نام آن‌ها به معنای استفاده از آن نیست. در دوره‌های بعد این شیوه بیشتر کلیشه‌ای شد و برای تقلید از متقدمان به کار رفت؛ اما دست کم از گسترش و عادی‌بودن مواد مخدر در بین همگان خبر داد.

امروزه از نظر علمی ثابت شده است مواد مخدر مراکز احساس و تخیل‌زای مغز را تحت تأثیر قرار می‌دهد و نوعی لذت و احساس (هرچند کاذب) را به مصرف‌کننده القا می‌کند. نیکوتین که از محرک‌های است (اندرسن و دیگران، ۱۳۸۶: ۱۶۰) «قسمت‌هایی از قشر مغز را برانگیخته می‌کند و اثراتی را بر رفتار دارد» (کلالات، ۱۳۸۶: ۱۰۶). شاعران این دوره خود نیز متوجه تأثیر اوهام‌انگیز مواد مخدر بوده و گاهی به آن اشاره کرده‌اند: به رفع تاخی ایام باید خون دل خوردن مگر صحبا خمار وهم/این تریاک بیشاند (بیدل، ۱۳۸۶: ۵۷۱)

وهم می‌باید در اینجا، عقل کو؟ فطرت کدام	مزروع ما بیشتر سرسیز دارد بنگ را
(همان، ۲۰۳)	(همان، ۴۹۷)

دو جهان جلوه ز آغوش تخیل جوشید	نمی‌طپد دل سرگشته در آغوش هوس
(همان، ۴۹۷)	(همان، ۴۰۱)

این همه دام خیالاتی که بر هم چیله‌ایم	نیست جرم ما و تو، معجون هستی بنگ داشت
(همان، ۳۸۰)	(همان، ۴۹۷)

شادم که فطرتم نیست تریاکی تعیین	وهمی که من فروشم بنگ است و گاه‌گاه است
(همان، ۳۵۹)	(همان، ۴۹۷)

هرطرف موج خیالی است به توفان هم-	کشتی سبز فلک غرقه آب بنگ است
دوش	(همان، ۱۹۶)

شاعران دوره بازگشت نیز به این موضوع اشارتی دارند. عارف قزوینی (۱۳۸۵: ۹۷) در نکوهش حشمت‌الملک (از خوانین کردستان) می‌گوید:

روز از صحبتیش به تنگ و شب عاجز از قلقل قلیانش

مزءه حرف بسی رویه زدن

فتوحی (۱۳۷۹: ۷۰) می‌نویسد:

بسیاری از شاعران برای سروden شعر و فراهم‌آوردن فضای مناسب برای آفرینش شعر از این مکیفات بهره می‌جستند. طالب آملی بر اثر مصرف فراوان این ماده در دربار جهانگیرشاه بی‌هوش می‌شود و در شعری که در عذرخواهی از آن واقعه سروده است، می‌گوید:

مفرحی زده بودم به قصاد گفتن شعر عروج نشئه آن کرد هرچه کرد به من «مالامخفی رشتی عادتی به کوکnar داشته، هنگام جوش کیفیت و خمار کمال نمک داشته. امام قلی خان حاکم فارس، سه‌پایه طلایی جهت کوکnar او ساخته در میان مجلس می‌گذشت» (همان، ۲۷۹).

هرچند امروزه بحث تعیین گستره (برای هر رفتاری مرکزی در مغز وجود دارد) و عدم تعیین گستره (رفتار مرکب و محدود به فعالیت مرکز مغزی نیست) خاتمه یافته است (خدابنایی، ۱۳۸۷: ۷) و مطابق با دستاوردهای روان‌پژوهشی «رفتار نتیجه تعامل بسیار پیچیده میلیون‌ها نورن است و نمی‌توان یک رفتار خاص را مختص عملکرد یک انتقال دهنده عصبی دانست» (اندرسن و دیگران، ۱۳۸۶: ۴؛ اما همچنان عملکرد مغز به منزله عامل اساسی برخی رفتارها مورد پذیرش است. برای مثال، نیمکره راست می‌تواند بعضی کارها را بهتر از نیمکره چپ انجام دهد که کنترل تظاهرات هیجانی یکی از آن‌هاست (کلات، ۱۳۸۶: ۱۷۷). موریس مترلینگ^۸ درباره کارکردهای مختلف دو نیمکره مغز می‌گوید: یکی در اینجا منطق و خودآگاهی و شعور را پدید می‌آورد، از دیگری در آنجا اشراق، دین و ناخودآگاهی می‌زاید. آن یک بی‌نهایت و ناشناخته‌ها را باز می‌تابد و این یک فقط به آنچه دارای حدود است و به آنچه می‌تواند امید دستیابی داشته باشد، توجه دارد. این دو بارها کوشیده‌اند در یکدیگر رسوخ کنند، در هم بیامیزند و در هماهنگی کار کنند، اما قطعهٔ غربی دست‌کم در فعلاترین بخش کرهٔ ما تاکنون کوشش‌های قطعهٔ شرقی را فلچ و نابود کرده است. ما به این قطعهٔ غربی پیشرفت خارق عادت خویش را در همهٔ علوم طبیعی مدیون هستیم؛ لیکن فجایعی که هم اکنون گریبان‌گیر ماست [جنگ جهانی اول] ناشی از آن است. فجایعی که اگر مراقب نباشیم،

این بدترین آن‌ها نخواهد بود. زمان آن رسیده است که قطعه مفلوج شرقی را برانگیزیم (ر.ک: فدایی، ۱۳۸۹: ۲۸).

داروها نیز که بسیاری از آن‌ها شباهت فراوانی به مواد افیونی دارند، هر یک تنها بر قسمت‌های مخصوصی از مغز تأثیر می‌گذارند (اندرسن و دیگران، ۱۳۸۶: ۸).

تاکنون بیش از ۶۰ «نوروپیتید»^۹ شناسایی شده که شناخته‌ترین آن‌ها «انکفالین»^{۱۰}، گیرنده مواد افیونی است (همان، ۴). نورن‌های DA^{۱۱} به قسمت‌های لمپیک میانی^{۱۲} (که در نیمکره راست مغز قرار دارند) فرافکن (همان، ۶) و باعث بروز یا تشدید هیجان و تخیل می‌شوند. پاپز^{۱۳} معتقد است مبنای هیجان‌ها در این دستگاه (لمپیک) قرار دارد (ر.ک: خدابنده‌ی، ۱۳۸۷: ۸۷). «عملکرد لمپیک هیجان‌ها و رفتارهای قالبی است» (اندرسن و دیگران، ۱۳۸۶: ۱۹). بروکا^{۱۴} برای نخستین بار لمپیک (مهم‌ترین گیرنده مواد افیونی) را در سال ۱۸۷۸ به کار برد (ر.ک: خدابنده‌ی، ۱۳۸۷: ۸۷). مواد مخدر سبب تحریک لمپیک می‌شود که مرکز عواطف و احساسات است.

بازشدن کانال‌ها در یک‌هزار مثانیه اتفاق می‌افتد، از این‌رو تحریک و بازدارندگی آن به این بستگی دارد که کانال مورد نظر به کدام یک از «یون‌ها» نفوذپذیر باشد (اندرسن و دیگران، ۱۳۸۶: ۸). کوکائین و نیکوتین آزادسازی دوپامین^{۱۵} را به شکل غیرمستقیم افزایش می‌دهند (همان، ۱۶)، سرخوشی به انسداد ناقل دوپامین مربوط و توهم و روان‌پریشی از عوارض آن است (همان، ۱۵۷). ایجاد تصورات درهم‌ریخته از عوارض مصرف حشیش است (همان، ۱۶۱). البته نباید تصور کرد که مراکز احساس و عاطفه تنها به وسیله مواد مخدر تحریک می‌شوند، بلکه عوامل فراوان دیگری نیز در ایجاد تحریک مؤثرند.

به موازات تحریک مراکز احساس و تخیل در مغز، از هر عاملی (مخدر و غیر مخدر)، مراکز تعقل از فعالیت باز می‌مانند یا فعالیت کمتری می‌کنند. بنابراین غلبه فعالیت مراکز احساس بر مراکز تعقل به مرور زمان دائمی خواهد شد.

درست است که مصرف این مواد در مراحل ابتدایی و با دوز پایین یا مصرف موادی که قدرت تخدیر کمتری دارد، قوهٔ تخیل را تحریک می‌کند، اما در صورت افزایش دوز مواد مخدر یا مصرف مواد روان‌گردان مرکز تعقل تا حد زیادی از کار می‌افتد و اختیار

انسان بیشتر به دست تخیلات دوراز ذهن سپرده می‌شود. «استفاده بیشتر از این مواد به ویژه اگر دفعات زیادی در چند روز تکرار شود، مصرف‌کننده را دچار عارضه‌هایی می‌کند که مشهودترین آن‌ها هذیانات است» (کلالت، ۱۳۸۶: ۶۹۸). چنان‌که درباره جلال اسیر آمده است: او سخت به بنگ مبتلا بود و به نقل از برادر رضاعی‌اش (فریدون)، بیشتر اشعارش را در حالت مستی و بی‌خودی می‌گفت. حتی سبب بی‌معنایی اشعارش را همین دانسته‌اند (فتحی، ۱۳۷۹: ۷۰). صائب تبریزی (۱۳۷۱: ۶۴۸) به روان‌پریشی ناشی از این مواد اشاره کرده است:

همچو صائب با مفرح سر کن و سرسیز باش هیچ زهری بھر اهل فکر چون تریاک نیست
گویا شراب نیز نوشنده را به عالم تخیل رهمنون می‌کند: «جمشید شراب را کشف
کرد و قدرت مستکننده آن را در رفتن به عوالم دور از واقعیت به کار گرفت» (فدایی،
۱۳۸۹: ۳۰).

برخی متقدان ادبی ضمن تأیید تأثیر مواد مخدر بر تحریک عواطف و احساسات، اشعار زاییده از این حالات را قبول ندارند: «استعمال مواد مخدر انحراف ذوق و احساس است. از انحراف ذوق و تخدیر احساس که خلسله‌های ساختگی و تشنجات و اختلال حواس را در پی دارد تا عاطفه و شهود هنری راه بسیار است» (فتحی، ۱۳۷۹: ۷۲).

۴. نتیجه‌گیری

در روزگار صفوی به دلایل مختلف دربار پادشاهان از نوای شاعران خالی شد و برخی شاعران همگام با دیگر اقشار به قهوه‌خانه‌ها روی آوردند. ساده‌انگارانه نیست اگر بپنداشیم محفلی عامیانه مانند قهوه‌خانه در کنار عوامل دیگر، سبب تحول در شعر عصر صفوی شد.

روابط عاشقانه‌ای که با قهوه‌چی و ... در قهوه‌خانه شایع بوده، از عوامل استمرار وقوع‌گویی در شعر این دوره است. نوع فعالیت‌های ادبی در قهوه‌خانه‌ها به خصوص طرح غزل، از ویژگی‌های عصر صفوی است. دیوان شاعران عصر صفوی مملو از غزلیاتی هم‌قافیه و هم‌وزن است و این به سبب طرح قافیه‌ها و وزن‌ها در محافل ادبی از جمله قهوه‌خانه است. اصلاح و نقد اشعار شاعران عصر صفوی از نقاط مثبت

فعالیت‌هایی است که در این قهقهه‌خانه‌ها صورت می‌گرفت. این نقدهای اصلاحی به تقویت قریحه شاعران تازه‌کار منجر می‌شد. عصر صفوی گذشته از شعر، در هنرهای نگارگری و خوش‌نویسی نیز چهره‌های صاحب‌نامی دارد که همگام با شاعران، در قهقهه‌خانه‌ها رفت‌وآمد می‌کردند و بسیاری از شاعران این دوره، مانند صائب و طالب در هنر خوش‌نویسی مهارت داشتند. کاربرد و بازتاب واژگان خوش‌نویسی و نگارگری در تصویرآفرینی شاعران از جنبه‌های ممتاز سبک هندی است. در قهقهه‌خانه‌ها، مواد مخدر تریاک، بنگ و مشروب مصرف می‌شد. براساس دستاوردهای علمی، این مواد مراکز مخصوص احساس و عاطفة مغز را تحریک می‌کنند و مصرف زیاد آن، انسان را به بیان افکار از هم‌گسیخته و شیوه‌های وادار می‌کند. بنابراین می‌توان گفت مصرف مواد مخدر از عوامل تخیل‌گرایی و بیان مضامین دوراز ذهن در شعر شاعران این دوره است.

پی‌نوشت‌ها

- 1 Farank.j fish
2. James Kalat
3. Henderson Yan. M
4. Reid Yan.c
5. Pietro Della Valle
6. Jean Chardin
7. Eyvan Gras
8. Maurice Maeterlinck
9. Neuropeptide
10. Enkephalin
11. Norton
12. Lambik
13. Papez
14. Broca
15. Dopamine

منابع

- آزاد، حسین (۱۳۸۴). آسیب‌شناسی روانی ۱. چ. ۹. تهران: بعثت.
- آملی، طالب (۱۳۴۶). کلیات اشعار. به کوشش طاهری شهاب. چ. ۱. تهران: سناپی.
- ابوریحان بیرونی (۱۳۶۲). تحقیق مالله‌ندا. ترجمه منوچهر صدوqi سها. چ. ۱. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

- اخلاص، کشن چند (۱۹۷۳). *همیشه بهار*. به کوشش وحید قریشی. کراچی: انجمن ترقی اردو.
- اعظمزاده، محمد (۱۳۸۶). «پیوند نقاشان خیال‌ساز (قهوه‌خانه‌ای) با ادبیات». *علامه*. ش ۱۳.
- صفحه ۵۵-۷۲.
- افشار، ایرج (بی‌تا). «موزونان». *ارمغان زرین‌کوب*. ج ۱. صص ۲۷-۲۸.
- اندرسن، یان ام و یان سی رید (۱۳۸۶). *مبانی بالینی روان*. ترجمه سعید پورنقاش و دیگران. ج ۱. تهران: سمت.
- بیدل دهلوی، عبدالقدار (۱۳۸۶). *دیوان*. به کوشش اکبر بهداروند. ج ۱. تهران: نگاه.
- تهرانی، صیدی (۱۳۸۴). *دیوان*. به کوشش محمد قهرمان. ج ۱. تهران: اطلاعات.
- خان آرزو، سراج‌الدین علی (۱۳۸۳). *تذکرہ مجمع النفایس*. ج ۲. به کوشش مهر نور محمد خان. ج ۱. اسلام‌آباد: مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان.
- خدابنده‌ی، محمدکریم (۱۳۸۷). *روان‌شناسی فیزیولوژیک*. تهران: سمت.
- شاردن، ران (۱۳۷۵). *سفرنامه*. ترجمه اقبال یغمایی. تهران: توس.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۷۸). *ادبیات فارسی از عصر جامی تا روزگار ما*. ترجمه حجت‌الله اصلیل. تهران: نشر نی.
- صائب تبریزی (۱۳۷۱). *دیوان*. به کوشش محمد قهرمان. ج ۲. تهران: علمی و فرهنگی.
- صفا، ذبیح‌الله (۱۳۶۹). *تاریخ ادبیات در ایران*. ج ۱(۵). ج ۲(۵). تهران: فردوس.
- فتوحی، محمود (۱۳۷۹). *نقد خیال، نقد ادبی در سبک هندی*. تهران: روزگار.
- قروینی، عارف (۱۳۶۵). *دیوان*. به کوشش رحیم چاوش اکبری. تهران: زوار.
- فخرالرمانی قروینی، ملا عبدالنبی (۱۳۶۱). *تذکرہ میخانه*. به کوشش احمد گلچین معانی. تهران: اقبال.
- فدایی، فرید (۱۳۸۹). «تحلیل روان‌پژوهشکی شعر حافظ برپایه مکتب روان‌کاوی». *روزنامه سلامت*. ش ۲۴.
- فیش، فرنک جی (۱۳۶۸). *روان‌پژوهشکی*. ترجمه نصرت‌الله پورافکاری. ج ۲. تبریز: تابش.
- فیگویروا، دن گارسیا دسیلو (۱۳۶۳). *سفرنامه*. ترجمه غلام‌رضا سمیعی. تهران: نشر نو.
- کلالات، جیمز (۱۳۸۶). *روان‌شناسی فیزیولوژی*. ج ۴. تهران: دانشگاه شاهد.

- گرس، ایون (۱۳۷۰). *سفری زیبا*. ترجمه علی اصغر سعیدی. تهران: انتشارات تهران.
- محمودی، آزاد (۱۳۸۶). «اصطلاحات خوشنویسی در شعر فارسی دوره صفوی». *مجموعه مقالات خوشنویسی*. ج ۱. تهران: فرهنگستان هنر.
- ملکیان، اکبر (بی‌تا). «قهوehخانه در ایران». *مجله فرهنگ و زندگی کارگزاران و خانه‌های فرهنگی*. ش ۱. صص ۹۵-۷۸.
- مقصودی، منیزه (۱۳۸۱). «قهوehخانه به عنوان یک نهاد». *کتاب ماه علوم اجتماعی*. ش ۵۶-۶۷. صص ۶۶-۶۸.
- نصرآبادی، محمد طاهر (۱۳۶۱). *تذکرة نصرآبادی*. به کوشش حسن وحید دستگردی. تهران: فروغی.
- نعمانی، شبیلی (۱۳۶۳). *شعر العجم*. ترجمه تقی فخر داعی گیلانی. ج ۲. تهران: دنیای کتاب.
- نهادوندی، عبدالباقي (۱۳۸۷). *آثار رحیمی*. به کوشش عبدالحسین نوابی. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- نیکوبخت، ناصر و دیگران (۱۳۹۳). «تبیور برخی عناصر قهوهخانه‌ای در شعر عصر صفوی». *فرهنگ و ادبیات عامه*. س ۲. ش ۴. صص ۱۰۹-۱۳۴.
- واله، پیترو دلا (۱۳۸۵). *سفرنامه*. ترجمه شجاع الدین شفاج. چ ۳. تهران: علمی و فرهنگی.